Рязанскому Губернскому Земскому Собранію 49-ой очередной сессіи

По экономическому отдѣленію

ДОКЛАДЫ.

Выпускъ I.

1) О ходѣ оцѣночно-экономическихъ работъ въ 1913 г., о проектѣ таковыхъ работъ на 1914 годъ и смѣтѣ на выполненіе ихъ.

2) О дѣятельности экономическаго отдѣленія въ 1913 г. и проектѣ работъ на 1914 годъ.

3) О Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества благодарности за поднесеніе Его Величеству во время Высочайшаго посѣщенія второй всероссійской кустарной выставки образа преподобнаго Серафима Саровскаго и полотенца рязанскихъ кустарей.

4) О содѣйствіи земства кустарной промышленности.

5) По ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній по кустарному дѣлу.

6) По вопросу объ участіи Рязанскаго земства въ земскомъ товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

7) По вопросу о размѣрахъ и способахъ участія Губернскаго Земства въ развитіи ремесленнаго образованія.

8) Объ участіи Рязанскаго Губернскаго земства въ съѣздѣ по вопросамъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

9) По вопросу объ участіи земства въ организаціи сбыта произведеній народнаго труда черезъ „Музей образцовъ“ при Россійской Экспортной Палатѣ съ комиссіоннымъ отдѣломъ.

10) По предложенію инспектора сельскаго хозяйства о возможности устройства губернской энтомологической и фитопатологической станціи въ Песочинскомъ казенномъ имѣніи.

11) Объ установленіи однообразной отчетности о дѣятельности земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

Рязанская губ. типографія.

12) По предложенію Раненбургскаго Уѣзднаго земства объ организаціи объединенной выписки сельскохозяйственныхъ товаровъ для уѣздныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

13) О командированіи воспитанниковъ Александровской учительской семинаріи на курсы по садоводству при Саженевской школѣ.

14) По проекту гласнаго Козловскаго земства В. Н. Снѣжкова о земскомъ сельскохозяйственномъ союзѣ и страхованіи отъ неурожая.

15) По вопросу о сохраненіи въ силѣ дѣйствія льготнаго тарифа № 20—1902 года, установленнаго на перевозку по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ грузовъ.

16) По ходатайству Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства о назначеніи субсидіи на продолженіе изданія „Агрономическаго Журнала" и о подпискѣ на журналъ.

17) По предложенію Московскаго порайоннаго Комитета о доставленіи свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ.



Рязанскому Губернскому Земскому Собранію 49-ой очередной сессіи

Рязанской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о работахъ по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія докладъ Управы Губернской Оцѣночной Комиссіи о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1913 г., о проектѣ работъ на 1914 г. и смѣтѣ на ихъ выполненіе.

При семъ прилагается журналъ Губернской Оцѣночной Комиссіи засѣданія 5 декабря сего года.



ЖУРНАЛЪ

Рязанской Губернской Оцѣночной Комиссіи.

Засѣданіе 5 декабря 1913 г.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Комиссіи Рязанскій Губернаторъ кн. А. Н. Оболенскій, Вице-Губернаторъ А. Н. Крейтонъ, Управляющій Казенной Палатой Б. Г. Питановъ, Рязанскій Городской Голова И. А. Антоновъ, Ревизоръ лѣсоустройства А. Н. Черкасовъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Ф. Эманъ, члены: Н. Н. Левицкій, П. П. Харнскій и съ правомъ совѣщательнаго голоса завѣдующій Экономическимъ Отдѣленіемъ С. П. Середа.

По открытіи засѣданія былъ заслушанъ докладъ Губернской Земской Управы „О ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1913 г. и проектѣ работъ на 1914 г. и смѣтѣ на выполненіе ихъ.“

По выслушаніи означеннаго доклада и по обмѣнѣ мнѣніями Губернская Оцѣночная Комиссія постановила.

Одобрить отчетъ Губернской Управы о выполненныхъ въ 1913 году оцѣночныхъ работахъ и предположенія Губернской Управы относительно выполненія въ 1914 г. поименованныхъ въ докладѣ оцѣночныхъ работъ.

Утвердить проектъ смѣты расходовъ по оцѣночно-экономическому отдѣленію въ 1914 году въ общей суммѣ 27 тыс. руб.

Разрѣшить израсходовать указанную выше сумму, 27 тысячъ руб., изъ ожидаемаго отъ казны пособія на оцѣночныя работы въ 1914 г. и передать докладъ Управы на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Въ Рязанскую Губернскую Оцѣночную Комиссію

Рязанской Губернской Земской Управы

Докладъ

О ходѣ оцѣночно-экономическихъ работъ въ 1913 г., о проектѣ таковыхъ работъ на 1914 г. и смѣтѣ на выполненіе ихъ.

Программа оцѣночныхъ работъ въ 1913 г.

По оцѣнкѣ земель и недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и торговыхъ заведеній въ селеніяхъ въ отчетномъ году предстояло выполнить слѣдующія работы: учесть измѣненія въ составѣ недвижимыхъ имуществъ, переоцѣнить ихъ, соотвѣтственно измѣненіямъ, оцѣнить вновь возникшія имущества въ городахъ и селеніяхъ, составить инвентари для земельныхъ имуществъ и разсмотрѣть замѣчанія и возраженія владѣльцевъ на оцѣнку принадлежащихъ имъ имуществъ.

По оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ: оцѣнка вновь открываемыхъ или измѣнившихся въ своемъ составѣ промышленныхъ заведеній, разсмотрѣніе возраженій владѣльцевъ на оцѣнку и исправленіе, въ силу измѣненій въ оцѣнкѣ, соотвѣтствующихъ инвентарей.

Кромѣ перечисленныхъ работъ, въ задачу Оцѣн.-Эконом. Отдѣленія входило проведеніе черезъ оцѣночныя учрежденія предположеній Губернскаго Земства объ измѣненіи въ общихъ основаніяхъ оцѣнки.

Всѣ вышеуказанныя работы предполагалось закончить къ уѣзднымъ очереднымъ земскимъ собраніямъ, чтобы введеніе новой оцѣнки на 1914 г. не встрѣтило затрудненій.

Ходъ оцѣночныхъ работъ въ 1913 г.

По оцѣнкѣ земель, городовъ и торговыхъ заведеній всѣ заданныя работы по уѣздамъ: Зарайскому, Пронскому, Рязанскому и Спасскому выполнялись Отдѣленіемъ, а по остальнымъ уѣздамъ—уѣздными земскими управами, причемъ Отдѣленіе оказывало то или другое содѣйствіе въ случаяхъ, когда уѣздныя управы обращались за таковымъ. Такъ, по просьбѣ Раненбургской управы Отдѣленіе переоцѣнило торговыя заведенія Александро-Невскаго поселка по сдаточнымъ платамъ за 1910—1912 годъ.

Во второй половинѣ года Отдѣленіе передало всѣ оцѣночные матеріалы уѣзднымъ управамъ: Зарайской и Рязанской, которыя организовали у себя оцѣночные столы согласно требованіямъ оцѣночной инструкціи 1905 года.

Спасская управа тоже предполагаетъ съ будущаго года организовать оцѣночный столъ для веденія оцѣнки по закону 8 іюня 1893 г.

Такимъ образомъ, почти всѣ уѣзды или организовали, или приступаютъ къ организаціи оцѣночныхъ столовъ для веденія новой оцѣнки. Это, безспорно, весьма важное мѣропріятіе въ оцѣночномъ дѣлѣ. Оно показываетъ, что Рязанское Земство рѣшило реорганизовать оцѣночно-окладное дѣло на основаніяхъ закона 8 іюня 1893 г.

При веденіи оцѣночныхъ работъ уѣздными управами Отдѣленіе, въ потребныхъ случаяхъ, инструктировало уѣзды и помогало имъ при разсмотрѣніи возраженій владѣльцевъ на оцѣнку.

По оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ Отдѣленіе выполнило слѣдующія работы. Для оцѣнки мелкихъ заведеній—просорушекъ, маслобоенъ, вѣтрянокъ и др.—владѣльцамъ ихъ были разосланы черезъ уѣздныя управы бланки съ вопросами о составѣ принадлежащаго имъ

имущества. Всѣхъ бланковъ было разослано 405. На основаніи отвѣтовъ владѣльцевъ была произведена типовая оцѣнка сихъ заведеній. Въ случаяхъ, когда отвѣтовъ или не было, или они не были полны, оцѣнка дѣлалась „по сравненію".

Въ силу просьбы уѣздныхъ управъ, на первую очередь были поставлены уѣзды —Михайловскій, Раненбургскій, Ряжскій, Рязанскій и Спасскій.

Для оцѣнки крупныхъ заведеній были командированы на мѣсто техники отдѣленія. Всѣхъ такого типа заведеній оцѣнено 93.

Что же касается работъ по вопросу объ измѣненіи общихъ основаній оцѣнки, то соотвѣтствующій проектъ былъ своевременно переданъ управою по постановленію губернской оцѣночной комиссіи, на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и земскихъ собраній. Всѣ уѣздные оцѣночные органы и губернская оцѣночная комиссія согласились въ общемъ съ предположеніями губернскаго земства объ уравненіи въ основаніяхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г. Но въ засѣданіи губернской оцѣночной комиссіи 17 іюня с. г. Управляющимъ казенною палатою было заявлено возраженіе противъ проектируемаго измѣненія въ основаніяхъ оцѣнки. Въ силу этого и согласно ст. 84 уст. о земскихъ повин. вопросъ объ измѣненіи общихъ основаній оцѣнки направленъ, по постановленію губернской оцѣночной комиссіи, на разрѣшеніе Министра Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Однако рѣшенія по сему дѣлу губернскою управою еще не получено.

Въ виду этого оцѣнка по закону 8 іюня 1893 г. не могла быть введена для земскаго обложенія въ настоящемъ году.

Въ перечнѣ работъ отдѣленія слѣдуетъ еще упомянуть что ему пришлось давать заключенія по жалобамъ на постановленія губернской и уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій.

Работы по экономическимъ вопросамъ.

Въ программу дѣятельности оцѣночно-экономическаго отдѣленія входилъ также рядъ работъ экономическаго характера: веденіе текущей сельскохозяйственной статистики, окончаніе работъ по обслѣдованію кустарныхъ промысловъ, веденіе изданій „Бюллетеней объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ", „Справочнаго хлѣбнаго листка" и „Вѣстника Рязанскаго губернскаго земства".

Кромѣ указанныхъ работъ, отдѣленіе произвело обслѣдованіе птицеводства въ губерніи и выполнило всѣ работы по участію Рязанскаго земства во второй всероссійской кустарной выставкѣ.

Проектъ программы дѣятельности экономическаго отдѣленія на 1914 годъ.

Общая задача оцѣночнаго дѣла въ 1914 г. состоитъ въ введеніи текущей работы по оцѣнкѣ вновь возникающихъ недвижимыхъ имуществъ и переоцѣнкѣ имуществъ, измѣнившихся въ своемъ составѣ и разсмотрѣніе возраженій владѣльцевъ на оцѣнку. Работа эта служитъ на обязанности губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ частности, вся оцѣнка крупныхъ промышленныхъ предпріятій будетъ выполняться губернскою управою.

Въ цѣляхъ объединенія оцѣночнаго дѣла и выработки основаній организаціи оцѣночныхъ столовъ при уѣздныхъ управахъ, согласно оцѣночной инструкціи, а также установленія однообразныхъ формъ инвентарей и окладныхъ книгъ управа проектируетъ въ будущемъ году созывъ совѣщанія изъ представителей уѣздныхъ управъ и лицъ, ведущихъ оцѣночное дѣло въ уѣздныхъ управахъ.

Весьма вѣроятно, что разрѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи основаній оцѣнки и о скидкѣ на ветхость при оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени, и, сообразно тому или

другому рѣшенію, придется направить дальнѣйшую работу по введенію новой оцѣнки для земскаго обложенія. Это обстоятельство тоже необходимо имѣть въ виду при опредѣленіи программы работъ отдѣленія на 1914 г.

О работахъ по экономическимъ вопросамъ.

Кромѣ оцѣночныхъ работъ въ программу дѣятельности отдѣленія на 1914 г., по примѣру предыдущихъ лѣтъ, проектируется внести рядъ работъ экономическаго характера, а именно: веденіе текущей сельскохозяйственной статистики (которая служитъ и оцѣночнымъ цѣлямъ), работы по кустарной промышленности (обслѣдованіе промысловъ и выработку мѣропріятій по воспособленію имъ). Затѣмъ, веденіе изданій: „Бюллетеней объ урожаѣ", Сельскохозяйственнаго Справочнаго Листка", „Вѣстника Рязанскаго Губернскаго Земства" и всего дѣлопроизводства по экономическимъ вопросамъ.

Проектъ смѣты расходовъ по Оцѣночно-Экономическому Отдѣленію.

На выполненіе указанныхъ работъ по отдѣленію управою проектируется нижеслѣдующая смѣта:

Завѣдующему отдѣленіемъ	3000	р.
Его помощнику	1200	„
Технику по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній. . , ...	1500	„
Второму технику-оцѣнщику	720	„
Дѣлопроизводителю по оцѣнкѣ.	600	„
Двумъ статистикамъ-оцѣнщикамъ.	1800	„
На счетныя и сдѣльныя работы (постоянный и временный персоналъ	5000	„
Содержаніе квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	1200	„
На наемъ сторожей	480	„
На выписку сельскохозяйст. книгъ для корреспондентовъ	200	„
Канцелярскіе и почтовые расходы	400	„

На разъѣзды и суточныя.	700	„
Типографскіе расходы.	3000	„
Пособіе уѣздамъ на организацію оцѣночныхъ столовъ.	7200	„
Итого. . . .	27000	р.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь просить губернскую оцѣночную комиссію одобрить отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1913 г. и проектъ работъ на 1914 годъ и для выполненія его утвердить смѣту расходовъ въ суммѣ 27000 рублей.

ДОКЛАДЪ

о дѣятельности Экономическаго Отдѣленія въ 1913 году и проектъ работъ на 1914 годъ.

Въ программу дѣятельности Экономическаго Отдѣленія въ отчетномъ году входили слѣдующія работы: веденіе текущей сельскохозяйственной статистики, окончаніе работъ по обслѣдованію кустарныхъ промысловъ и разработка данныхъ обслѣдованія, работы по участію Рязанскаго земства во второй всероссійской кустарной выставкѣ, веденіе изданій „Бюллетеней объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ“, „Сельскохозяйственнаго Справочнаго Листка“ и „Вѣстника Рязанскаго Губернскаго Земства“, обслѣдованіе птицеводства въ губерніи и дѣлопроизводство Экономическаго Отдѣленія и Экономическаго Совѣта.

По текущей статистикѣ выпущены изъ печати данныя о фактическомъ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1912 году, такія же данныя за 1913 годъ собраны, разработаны и подготовлены къ печати; выпущены два бюллетеня о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ.

По обслѣдованію кустарныхъ промысловъ отдѣленіе было занято окончаніемъ разработки данныхъ переписи крестьянскихъ хозяйствъ, занимающихся кустарными промыслами, произведенной въ 1912 году; составленъ и изданъ на основаніи этихъ данныхъ „Краткій очеркъ кустарной промышленности Рязанской губерніи“. Въ настоящее время заканчивается печатаніе сборника поселенныхъ данныхъ переписи. На обязанности отдѣленія лежали всѣ подготовительныя работы по участію Губернскаго Земства во второй

всероссійской кустарной выставкѣ въ С.-Петербургѣ. Подробный отчетъ объ участіи въ выставкѣ изданъ отдѣльной брошюрой.

Предсѣдатель Управы В. Ф. Эманъ и завѣдующій Экономическимъ Отдѣленіемъ С. П. Середа приняли участіе въ съѣздѣ по вопросу объ объединеніи земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій (представляется особый докладъ) и въ III всероссійскомъ Съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности въ С.-Петербургѣ.

Со второй половины августа отдѣленіемъ выпускается еженедѣльно „Сельскохозяйственный Справочный Листокъ" о цѣнахъ на хлѣба и др. продукты. Согласно постановленію прошлогодняго Губернскаго Земскаго Собранія, „Листокъ", въ виду назначенія Министерствомъ Торговли и Промышленности, по ходатайству Губернскаго Собранія, большей суммы въ пособіе на изданіе, именно 750 руб., издается въ текущемъ году по нѣсколько расширенной программѣ; причемъ продленъ и срокъ изданія—до 1 марта слѣдующаго года. Въ „Листкѣ" введены отдѣлы цѣнъ на картофель, сѣно, табакъ, на птицу и яйца. Кромѣ того, время отъ времени, въ „Листкѣ" помѣщались замѣтки объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, картофеля, табака, о птицеводствѣ и пр.

Изданіе „Вѣстника Рязанскаго Губернскаго Земства" въ отчетномъ году велось по той же программѣ, какъ и въ предшествовавшій годъ. Тиражъ „Вѣстника", по сравненію съ прошлымъ годомъ, значительно увеличился, достигнувъ въ отчетномъ году 1100 экземпляровъ. Изъ этого числа свыше 500 экземпляровъ разсылается безплатно въ различныя учрежденія, г.г. губернскимъ гласнымъ, въ уѣздныя управы, корреспондентамъ Экономическаго Отдѣленія, въ обмѣнъ на періодическія изданія и т. д.

Платные подписчики въ числѣ 559, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: земскія библіотеки и школы—386, частныя лица—56, земскіе страховые агенты—15, кооперативы—62, земскіе больницы и пункты—24, городскія и уѣздныя управы—9, земскіе агрономы—7.

По сравненію съ прошлымъ годомъ число платныхъ подписчиковъ значительно увеличилось, причемъ

главнымъ образомъ увеличеніе падаетъ на земскія библіотеки и школы и кооперативы.

На будущій годъ, по полученнымъ сообщеніямъ отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, предполагаютъ выписать журналъ для земскихъ школъ, библіотекъ-читаленъ, больницъ и пр.: Касимовская управа —163 экземпляра, Раненбургская—до 100, Данковская—70, Скопинская—25, Рязанская—12 и Спасская—11.

По птицеводству въ отчетномъ году отдѣленіемъ разработаны собранныя въ прошломъ году черезъ добровольныхъ корреспондентовъ свѣдѣнія о положеніи гусеводства въ губерніи и изданы отдѣльной брошюрой „Птицеводство въ Рязанской губерніи. Выпускъ 1. Гусеводство". Далѣе, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, произведено обслѣдованіе куроводства и яйцепромышленности въ губерніи. Полученныя данныя о положеніи куроводства разрабатываются, и дополнительно производится обслѣдованіе объ организаціи яичной торговли. На означенныя обслѣдованія отъ Департамента Земледѣлія получено Губернскимъ Земствомъ пособіе въ размѣрѣ 500 рублей.

Кромѣ переименованныхъ работъ Экономическое Отдѣленіе, вслѣдствіе возбужденнаго въ очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи 1912 г. вопроса объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи ремесленнаго образованія, произвело обслѣдованіе положенія низшаго ремесленнаго образованія въ Рязанской губерніи, издавъ результаты отдѣльной брошюрой. Затѣмъ разработаны и подготовляются къ печати свѣдѣнія о существующихъ въ губерніи ярмаркахъ и базарахъ. Согласно постановленію очередного Губернскаго Земскаго Собранія 1912 года, Губернская Управа, въ лицѣ члена ея Н. Н. Левицкаго, приняла участіе въ I Сѣверномъ Меліораціонномъ Съѣздѣ, причемъ предварительно были запрошены отъ уѣздныхъ земскихъ управъ данныя о желательной постановкѣ меліораціоннаго дѣла въ уѣздахъ. Постановленія меліораціоннаго съѣзда помѣщены въ приложеніи къ сему докладу.

Далѣе, на обязанности отдѣленія лежало все дѣлопроизводство по экономическому отдѣленію Управы и Экономическому Совѣту. Агрономическое Совѣщаніе

въ отчетномъ году не было созвано, такъ какъ предполагалось пріурочить созывъ его къ совѣщанію по опытному дѣлу, каковое совѣщаніе могло состояться при Экономическомъ Совѣтѣ лишь 23 ноября; въ этомъ засѣданіи Совѣта приняли участіе, по приглашенію Управы, нѣкоторые уѣздные агрономы. Журналъ Экономическаго Совѣта отпечатанъ и будетъ представленъ Собранію. Въ отчетномъ году изданъ выпускъ 2-й „Матеріаловъ по вопросу организаціи опытнаго дѣла въ Рязанской губерніи".

Въ будущемъ году Управа проектируетъ въ программу дѣятельности Экономическаго Отдѣленія ввести, слѣдующее: веденіе текущей сельскохозяйственной статистики, изданія бюллетеней объ урожаѣ, „Сельскохозяйственнаго Справочнаго Листка", „Вѣстника Рязанскаго Губернскаго Земства", дѣлопроизводство Экономическаго Отдѣленія Управы, Губернскихъ Агрономическихъ Совѣщаній и Экономическаго Совѣта, окончаніе работъ по обслѣдованію птицеводства, всѣ работы по кустарной промышленности, въ каковыя войдутъ проектируемые Управой организація кустарнаго музея и цѣлый рядъ работъ по изученію рынковъ сбыта и посредничеству по сбыту, изданію популярныхъ брошюръ и плакатовъ, ссставленію проектовъ сѣти учебно-показательныхъ мастерскихъ. дальнѣйшее изученіе кустарныхъ промысловъ и проч.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Собранію, Губернская Управа имѣетъ честь просить Собраніе одобрить проектируемую Управою программу дѣятельности Экономическаго Отдѣленія на 1914 годъ и поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности о пособіи на изданіе „Сельскохозяйственнаго Справочнаго Листка" въ 1914 году, по примѣру текущаго года, въ размѣрѣ 750 рублей.

Приложеніе къ докладу.

Итоги меліораціоннаго съѣзда.

Продолжавшійся отъ 25 по 30 октября въ Москвѣ первый сѣверный меліораціонный съѣздъ выдвинулъ необходимость широкаго проведенія въ жизнь всѣхъ четырехъ видовъ меліораціоннаго дѣла—орошенія, осушенія, обводненія и работъ по закрѣпленію песковъ и овраговъ. На съѣздѣ, собравшемъ около 500 человѣкъ, было выслушано свыше 100 докладовъ, посвященныхъ означеннымъ вопросамъ.

Во многихъ докладахъ, особенно ярко въ докладѣ г. Каценеленбаума, прошла тенденція о передачѣ меліоративнаго дѣла въ руки земствъ и кооперативныхъ союзовъ. Въ связи съ этимъ былъ поднятъ общій вопросъ, разсмотрѣнный особой комиссіей, о финансированіи меліорацій. Кромѣ кредита, земства нуждаются въ ссудахъ и безвозвратныхъ пособіяхъ отъ казны на мѣропріятія по оздоровленію мѣстности и улучшенію условій сельскаго хозяйства. До настоящаго времени пособія были лишь случайны и зависили, какъ высказалъ представитель отдѣла земельныхъ улучшеній С. П. Максимовъ, отъ заблаговременности поданныхъ земствами просьбъ; такъ, напримѣръ, чтобы получить пособіе въ 1915 г., земства должны теперь же отправить ходатайства, что они не могутъ сдѣлать, пока ходатайства не пройдутъ чрезъ земскія собранія.

Съѣздъ вынесъ резолюцію, въ которой согласился съ проектомъ З. С. Каценеленбаума объ утвержденіи спеціальнаго самостоятельнаго государственнаго меліоративнаго банка. Выдача ссудъ должна быть сосредоточена въ земствахъ или кооперативныхъ учрежденіяхъ земства, или кооперативныя учрежденія выступаютъ по отношенію къ банку, какъ посредники, и являются отвѣтственными за выданныя ссуды.

Выяснивъ, такимъ образомъ, необходимость созданія меліоративныхъ организацій въ народномъ хозяйствѣ, съѣздъ пока оставилъ открытымъ вопросъ созидательный.

Наиболѣе дѣятельны были работы въ хлопковой секціи, гдѣ была вынесена резолюція о передачѣ концессій, касающихся орошенія Туркестана, на рѣшеніе законодательныхъ учрежденій, въ цѣляхъ огражденія народно-хозяйственныхъ интересовъ отъ подрывающей „частной предпріимчивости".

Признавая крайне важнымъ 1) сохраненіе преемственности въ трудахъ съѣздовъ, 2) успѣшной реализаціи постановленій и 3) поддержаніе постояннаго взаимодѣйствія между правительственными, земскими и другими общественными учрежденіями, вѣдающими меліоративное дѣло, Съѣздъ поручилъ организаціонному Комитету выработать уставъ для постояннаго бюро сѣверныхъ меліораціонныхъ съѣздовъ въ Москвѣ.

ДОКЛАДЪ

о Всемилостивѣйшей Его Императорскаго Величества благодарности за поднесеніе Его Величеству во время Высочайшаго посѣщенія Второй Всероссійской Кустарной Выставки образа преподобнаго Серафима Саровскаго и полотенца работы рязанскихъ кустарей.

Отъ канцеляріи Министерства Императорскаго Двора Губернскою Управою получено слѣдующее сообщеніе, отъ 17 августа 1913 г., за № 14169:

„Его Величеству Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени Рязанскую Губернскую Земскую Управу за поднесеніе Его Величеству Государю Императору, во время Высочайшаго посѣщенія Второй Кустарной Всероссійской Выставки 22 марта сего года, образа Преподобнаго Серафима Саровскаго и полотенца работы рязанскихъ кустарей.

Объ изложенномъ Канцелярія, по приказанію Министра Императорскаго Двора, имѣетъ честь увѣдомить“.

Изложенное Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію.

49-му очередному Рязанскому Губернскому Земскому Собранію

Рязанской Губернской Земской Управы

Докладъ

о содѣйствіи Земства кустарной промышленности.

Вопросъ о желательности и необходимости содѣйствія кустарной промышленности рѣшенъ Рязанскимъ Земствомъ въ положительномъ смыслѣ. Съ этой именно цѣлью Губернское Земство, при содѣйствіи уѣздныхъ, выполнило въ 1912 году обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ губерніи и приняло участіе во 2-й Всероссійской кустарной выставкѣ. Теперь наступилъ моментъ для планомѣрной практической работы земства въ цѣляхъ развитія кустарной промышленности. Но прежде чѣмъ перейти къ осуществленію отдѣльныхъ мѣропріятій въ этой области необходимо, по мнѣнію Управы, ясно и точно установить задачи и общій планъ земской дѣятельности въ области воспособленія кустарной промышленности, а также опредѣлить основанія для взаимоотношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ этомъ дѣлѣ. Соотвѣтствующій докладъ Управы внесенъ былъ ею на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній минувшей очередной сессіи. Содержаніе названнаго доклада состоитъ въ слѣдующемъ.

Опредѣляя кустарную промышленность, какъ совокупность трудовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ, изготовляющихъ различныя издѣлія на рынокъ, Управа полагаетъ, что только по отношенію такихъ хозяйствъ земству слѣдуетъ направить свои мѣропріятія по кустарной промышленности.

Далѣе, Управа устанавливаетъ, что въ сферѣ коммерческой дѣятельность земства по кустарной промышленности должна быть чужда элементовъ благотворительности и покоиться на началахъ правильной коммерческой организаціи дѣла.

Что же касается общаго плана дѣятельности земства по кустарной промышленности, то здѣсь предъ земствомъ стоятъ

двѣ основныхъ задачи: поднятіе техники кустарныхъ промысловъ и экономическая организація кустарнаго труда. Путь для разрѣшенія этихъ задачъ Управа намѣчаетъ такой.

Техническая помощь. Однимъ изъ основныхъ условій развитія кустарныхъ промысловъ и завоеванія кустарными издѣліями рынковъ сбыта является техническое и художественное образованіе кустарей. Этому отвѣчаютъ нижеслѣдующія мѣропріятія:

1) Открытіе ремесленныхъ отдѣленій при сельскихъ школахъ.

2) Устройство учебно-показательныхъ мастерскихъ по отдѣльнымъ производствамъ.

3) Улучшеніе и введеніе раціональныхъ способовъ производства, улучшенныхъ станковъ, машинъ и т. д.

4) Ознакомленіе съ лучшими и художественными образцами издѣлій.

5) Устройство кустарнаго музея съ образцами лучшихъ издѣлій и орудій производства.

6) Устройство на мѣстныхъ выставкахъ съ кустарными отдѣлами подвижного кустарнаго музея съ коллекціями кустарныхъ производствъ, моделями и проч.

7) Учрежденіе, въ потребныхъ случаяхъ, должности разъѣздныхъ кустарныхъ техниковъ.

Экономическая организація кустарнаго труда охватываетъ мѣропріятія по ***кредиту*** и по ***сбыту.***

Кредитъ. Одной изъ основныхъ нуждъ кустарной промышленности является доступный кредитъ. Въ организаціи такого кредита—залогъ развитія кустарной промышленности.

Поэтому желательно, чтобы земскія кассы мелкаго кредита организовали кустарный кредитъ, но при условіи кредитованія не отдѣльныхъ лицъ, а товариществъ и артелей кустарей.

Сбытъ кустарныхъ издѣлій является центральнымъ вопросомъ экономической организаціи кустарной промышленности. Въ настоящее время большая часть кустарныхъ хозяйствъ въ Рязанской губ. сбываетъ свои издѣлія черезъ скупщиковъ. Другой формой сбыта является самостоятельная продажа куста-

рями своихъ издѣлій на рынкѣ. Ни земской, ни артельной формы сбыта въ губерніи пока не существуетъ. Излишне говорить объ отрицательныхъ сторонахъ сбыта черезъ скупщиковъ: онѣ всѣмъ извѣстны. Теперь вопросъ, въ какомъ направленіи вести дальше дѣло сбыта продуктовъ кустарной промышленности? Къ непосредственной земской торговлѣ кустарными издѣліями Управа относится весьма осторожно. Опытъ другихъ земствъ показываетъ, что земскіе кустарные склады далеко не обслуживаютъ и не могутъ обслуживать всей кустарной промышленности, и что они не являются достаточно приспособленными къ рынку коммерческими организаціями. Наиболѣе выгодная для кустарей форма сбыта издѣлій ихъ труда, это—артельная. Дѣятельность земскихъ складовъ, какъ бы коммерчески хорошо они ни были организованы, не можетъ замѣнить артельной организаціи, сила, душа которой—въ самодѣятельности ея членовъ. Поэтому земство всемѣрно должно содѣйствовать кооперативной организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій. Не рѣшая, однако, вопроса о непосредственной земской торговлѣ кустарными издѣліями отрицательно, до указанія въ этомъ отношеніи самой жизни, Управа все же полагаетъ, что въ отношеніи сбыта слѣдуетъ ограничиться преимущественно простыми (безъ отвѣтственности) посредническими функціями: освѣдомленіемъ кустарей со спросомъ и требованіями рынка, передачей заказовъ и т. п.

О взаимоотношеніи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ содѣйствія кустарной промышленности. Для планомѣрной и плодотворной работы въ области кустарной промышленности необходима совмѣстная и согласованная дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Характеръ тѣхъ или другихъ задачъ и мѣропріятій по кустарной промышленности въ значительной мѣрѣ опредѣляетъ, кому цѣлесообразнѣе ихъ осуществлять—губернскому или уѣздному земству. Сообразно этому сфера дѣятельности уѣздныхъ земствъ опредѣляется слѣдующими мѣропріятіями:

1) Устройство учебно-показательныхъ мастерскихъ.

2) Устройство ремесленныхъ отдѣленій при сельскихъ школахъ.

3) Учрежденіе должности разъѣздныхъ кустарныхъ техниковъ.

4) Организація кустарныхъ артелей.

5) Организація кредита кустарямъ.

6) Организація на мѣстныхъ выставкахъ кустарныхъ отдѣловъ.

Сфера же дѣятельности *Губернскаго земства* намѣчается въ такомъ видѣ:

1) Статистическія обслѣдованія кустарной промышленности. Изданія по вопросамъ кустарной промышленности.

2) Устройство инструкторскихъ школъ по отдѣльнымъ производствамъ.

3) Организація губернскаго кустарнаго музея, въ которомъ должны сосредоточиваться образцы всѣхъ кустарныхъ промысловъ губерніи, и который такимъ образомъ будетъ учитывать происходящія измѣненія въ кустарной промышленности въ отношеніи техническомъ и художественномъ.

4) Объединяющая роль въ организаціи профессіональнаго образованія и мѣропріятіяхъ уѣздовъ по улучшенію техники кустарныхъ промысловъ.

5) *Участіе въ расходахъ* по устройству и содержанію учебно-показательныхъ мастерскихъ уѣзднаго типа въ размѣрѣ $1/4$ части смѣты ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда губернское земское собраніе признаетъ цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ общему плану устройство проектируемыхъ уѣздными земствами мастерскихъ.

6) *Участіе во внѣгубернскихъ кустарныхъ выставкахъ.*

7) Кредитованіе кустарныхъ организацій—артелей, товариществъ—при условіи поручительства уѣздныхъ земствъ.

8) Изученіе рынковъ сбыта. Объединеніе дѣятельности уѣздныхъ земствъ по сбыту. Посредничество по сбыту въ формѣ, напр., ознакомленія рынковъ съ образцами мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій, передача заказовъ кустарямъ для исполненія и пр., а также принятіе въ музей для продажи на комиссіонныхъ условіяхъ подходящихъ для этого кустарныхъ издѣлій.

Таково содержаніе доклада Управы по кустарной промышленности, бывшаго предметомъ сужденія уѣздныхъ земскихъ собраній. Управа намѣренно придала приведеннымъ положеніямъ общій, принципіальный характеръ, такъ какъ при этомъ условіи отчетливѣе выступаютъ основныя линіи программы и орга-

низаціи дѣятельности земства въ сферѣ кустарной промышленности. Само собою разумѣется, что каждое изъ перечисленныхъ мѣропріятій должно быть детально и конкретно разработано для своего примѣненія. Это—задача дальнѣйшаго.

Въ настоящее время по упомянутому докладу не имѣется только заключеній Михайловскаго и Пронскаго земствъ. Михайловская земская управа, въ виду поздняго полученія доклада Губернской Управы о содѣйствіи кустарной промышленности, не могла представить Собранію своего заключенія по сему докладу, каковое будетъ внесено ею въ ближайшее уѣздное земское собраніе. Сессія же Пронскаго земскаго собранія къ моменту составленія настоящаго доклада еще не открылась. Заключенія остальныхъ уѣздовъ сводятся къ слѣдующему:

Егорьевское, Касимовское, Раненбургское, Ряжское, Рязанское и Сапожковское земскія собранія признали, безъ какихъ либо оговорокъ и дополненій, основныя положенія доклада Губернской Управы правильными и съ ними согласились. Данковская управа, докладъ которой по сему вопросу принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію,—„всецѣло раздѣляетъ взглядъ Губернской Управы о необходимости развитія кустарной промышленности въ губерніи“, но затрудняется, въ виду поздняго полученія доклада, а также весьма сжатой формы изложенія его, категорически высказаться по всѣмъ положеніямъ доклада. Зарайская управа тоже воздержалась отъ детальнаго обсужденія доклада, но въ общемъ считаетъ задачи и планъ земскихъ мѣропріятій по содѣйствію кустарной промышленности правильно намѣченными Губернскою Управою. Скопинская земская управа доложила собранію нижеслѣдующее свое заключеніе по сему вопросу: „имѣя въ виду, что въ Скопинскомъ уѣздѣ уже утверждена и постепенно вводится сѣть ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ школахъ, изъ намѣченныхъ Губернскою Управою мѣропріятій признаетъ желательнымъ: 1) устройство инструкторскихъ школъ; 2) организацію губернскаго кустарнаго музея и 3) организацію бюро по сбыту кустарныхъ издѣлій“. Заключеніе же земскаго собранія по докладу уѣздной управы въ журналѣ собранія не приведено.

Спасское собраніе согласилось съ слѣдующимъ заключеніемъ уѣздной управы:

„Кустарная промышленность въ Спасскомъ уѣздѣ развита чрезвычайно слабо. Создать эту промышленность возможно и желательно. Для чего необходимо, главнымъ образомъ, руководители и средства. Подготовка руководителей-инструкторовъ—дѣло губернскаго земства. Средства на содержаніе профессіональныхъ школъ, классовъ и инструкторовъ должны быть уѣздныя съ пособіемъ отъ казны. Участіе губернскаго земства въ этихъ расходахъ не имѣетъ никакихъ основаній. Въ случаѣ развитія кустарной промышленности, необходима организація артелей и *открытіе таковымъ кредита не губернскимъ земствомъ*, а кассами мелкаго кредита. Организація губернскаго постояннаго музея, можетъ быть, въ будущемъ, при развитіи кустарнаго дѣла въ губерніи и постановкѣ его на прочныхъ основаніяхъ, окажется цѣлесообразной, въ настоящее же время управа не видитъ никакихъ основаній къ открытію музея. Скорѣе можно высказаться за устройство магазина, куда кустари могли бы сдавать свое производство для продажи на комиссіонныхъ началахъ, а покупатели являлись бы цѣнителями ихъ произведеній. При указанныхъ измѣненіяхъ въ сферѣ дѣятельности губернскаго земства для развитія кустарной промышленности, взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ примутъ болѣе правильную форму«.

Такимъ образомъ, изъ 10 земствъ, давшихъ заключенія по докладу Управы, всѣ признаютъ желательнымъ организованное и планомѣрное содѣйствіе со стороны земства кустарной промышленности. Причемъ большинство изъ нихъ вполнѣ согласилось съ проектомъ и планомъ содѣйствія кустарной промышленности, изложенными въ докладѣ Губ. Управы. Замѣчанія же другихъ земствъ по отдѣльнымъ вопросамъ доклада будутъ приняты Управою во вниманіе при детальной разработкѣ соотвѣтствующихъ мѣропріятій.

Уѣздныя земскія собранія—Касимовское, Рязанское и Раненбургское, не ограничиваясь теоретическимъ обсужденіемъ вопроса о содѣйствіи кустарной промышленности, постановили осуществить въ 1914 г. весьма важныя мѣропріятія по кустарной промышленности въ соотвѣтствіи съ планомъ, выработаннымъ Губ. Управою. *(Объ этихъ мѣропріятіяхъ Управою* предоставляется особый докладъ). Поэтому вполнѣ своевременно и Губернскому Земству вступить на путь практической работы въ области кустарной промышленности.

Управа полагаетъ, что дѣятельность Губ. Земства въ этой области должна развиваться постепенно: что тѣ или иныя мѣропріятія должны опираться на тщательную подготовительную работу для ихъ осуществленія. Сообразно этому Управою намѣченъ слѣдующій планъ организаціи работъ по кустарной промышленности на 1914 годъ.

Прежде всего необходимо установить организацію, которая будетъ вѣдать кустарнымъ дѣломъ. Въ другихъ земствахъ обычно въ этихъ случаяхъ создается особый отдѣлъ—кустарный. Но Управа въ настоящее время не видитъ въ созданіи такой организаціи особой нужды и предполагаетъ работу по кустарной промышленности возложить на существующее при Губернской Управѣ Экономическое Отдѣленіе, соотвѣтствующимъ образомъ усиливъ его составъ. При этомъ условіи будетъ достигнута большая экономія силъ и средствъ. Выходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, Управа на 1914 г. проектируетъ слѣдующія мѣропріятія и работы по содѣйствію кустарной промышленности:

1) Организацію кустарнаго музея.

2) Изученіе рынковъ сбыта и посредничество по сбыту кустарныхъ издѣлій.

3) Содѣйствіе артельной организаціи кустарныхъ промысловъ.

4) Организацію подвижного кустарнаго музея для демонстрированія на мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ.

5) Изданіе популярныхъ брошюръ и плакатовъ по кустарной промышленности.

6) Составленіе проекта сѣти учебно-показательныхъ мастерскихъ въ губерніи.

7) Содѣйствіе уѣзднымъ управамъ, въ случаѣ ихъ обращенія, въ дѣлѣ кустарной промышленности.

8) Дальнѣйшее изученіе кустарныхъ промысловъ и организацію текущей кустарной статистики. Нѣкоторыя изъ вышеуказанныхъ работъ нуждаются въ поясненіи.

Управа придаетъ весьма большое значеніе организаціи **губернскаго кустарнаго музея**, видя въ немъ незамѣнимое ничѣмъ другимъ средство предметнаго изученія кустарныхъ промысловъ,

собиранія и сохраненія художественныхъ образцовъ и предметовъ, связанныхъ съ кустарной промышленностью, а также способъ серьезнаго воздѣйствія на технику и художественный вкусъ кустарей. Соотвѣтственно этому, Управа намѣчаетъ слѣдующія ближайшія задачи кустарнаго музея:

1) Представить наглядно въ образцахъ кустарную промышленность губерніи.

2) Собрать старинные художественные образцы домашнихъ рукодѣлій и другихъ предметовъ, связанныхъ съ кустарной промышленностью.

3) Составить коллекцію лучшихъ образцовъ кустарныхъ издѣлій другихъ губерній по промысламъ, которые имѣютъ значеніе для Рязанской губерніи.

4) Слѣдить за измѣненіями въ кустарной промышленности въ техническомъ и художественномъ отношеніяхъ.

5) Имѣть коллекцію торговыхъ образцовъ кустарныхъ издѣлій Рязанской губерніи.

Подвижной кустарный музей. Съ недавняго времени на мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ губерніи начали организовываться кустарные отдѣлы. Обычно, эти отдѣлы пополняются случайными экспонатами и въ крайне небольшомъ числѣ. При такой постановкѣ кустарныя выставки не имѣютъ почти никакого значенія. Въ цѣляхъ пробужденія у населенія интереса къ кустарнымъ выставкамъ и воздѣйствія черезъ нихъ на развитіе кустарной промышленности, Управа проектируетъ организацію подвижного кустарнаго музея: коллекціи разныхъ кустарныхъ промысловъ, образцы художественныхъ кустарныхъ издѣлій, демонстрированіе техническихъ усовершенствованій въ кустарныхъ промыслахъ; наглядное ознакомленіе съ результатами дѣятельности правительства и земства по содѣйствію кустарной промышленности и кооперативными организаціями кустарей.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что при наличности губернскаго кустарнаго музея организація такого подвижного музея будетъ стоить недорого.

Относительно *артельной организаціи кустарныхъ промысловъ* уже и въ настоящемъ году (послѣ закрытія всероссійской кустарной выставки) въ Экономическій Отдѣлъ поступали запросы

со стороны кустарей объ организаціи артелей по сбыту корзинъ и рогожъ. Въ дальнѣйшемъ, нужно ожидать, такіе запросы увеличатся. И нужно, хотя со всею осторожностью, всемѣрно содѣйствовать земству артельной организаціи кустарей, такъ какъ въ этомъ главный залогъ успѣха всей дѣятельности земства по кустарной промышленности.

Не усматривая, при данныхъ условіяхъ, въ непосредственной торговлѣ Рязанскаго Земства кустарными издѣліями сколько нибудь значительнаго фактора развитія кустарной промышленности, Управа полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразной формой содѣйствія со стороны Губернскаго Земства сбыту кустарныхъ издѣлій является посредничество (конечно, безъ отвѣтственности) между кустарями и рынками сбыта.

Уже и теперь, послѣ всероссійской кустарной выставки, Экономическому Отдѣленію приходится выполнять нѣкоторыя посредническія функціи по ряду запросовъ на кустарныя издѣлія, что въ дальнѣйшемъ, конечно, должно значительно развиться.

По вопросу о составленіи проекта сѣти учебно-показательныхъ мастерскихъ въ губерніи—Управою представляется особый докладъ.

Остальные пункты вышеизложенной программы не требуютъ поясненій.

На выполненіе намѣченныхъ на 1914 г. мѣропріятій и работъ по содѣйствію кустарной промышленности Управою проектируется слѣдующая смѣта:

1) Наемъ и содержаніе помѣщенія для кустарнаго музея:		
Аренда помѣщенія.	720 р.	
Отопленіе.	150 „	
Электрическое освѣщеніе. . . .	150 „	
Жалованье сторожу	240 „	
Телефонъ.	75 „	
Натирка и мытье половъ и разные мелкіе расходы	65 „	
		1400 р.
2) Оборудованіе музея		1000 „
3) Покупка для музея кустарн. издѣлій . . .		1000 „

4) Организація подвижного музея	500	„
5) На мѣропріятія по сбыту куст. издѣлій . .	1500	„
6) На мѣропріятія по улучшенію техники кустарныхъ промысловъ	2600	„
7) Дѣлопроизводителю при музеѣ	600	„
8) Типографскіе и канцелярскіе расходы . . .	800	„
9) На разъѣзды	600	„
Итого.	10000	р.

Для полученія исчисленной суммы—10 тыс. руб. Управа проектируетъ возбудить предъ Гл. Упр. Землеустр. и Земледѣл. ходатайство о пособіи въ размѣрѣ 5 тыс. руб., на удовлетвореніе каковаго ходатайства имѣются полныя основанія; остальную же часть отнести на смѣту Экономическаго Отдѣленія.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Одобрить вышеизложенный общій планъ дѣятельности земства по воспособленію кустарной промышленности и порядокъ взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ этомъ дѣлѣ.

2) Одобрить проектирумыя Управою мѣропріятія и планъ работъ по кустарной промышленности на 1914 годъ и утвердить смѣту на выполненіе ихъ въ размѣрѣ 10 тыс. руб.

3) Возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о пособіи Рязанскому Губернскому земству въ 1914 году на работы по кустарной промышленности въ размѣрѣ 5 тыс. рублей.

4) Остальные 5 тыс. руб. отнести на смѣту Экономическаго Отдѣленія.

Рязань. Губернская Типографія. 1913.

ДОКЛАДЪ

по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній по кустарному дѣлу.

Нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія послѣдней очередной сессіи постановили осуществить весьма важныя мѣропріятія по воспособленію кустарной промышленности и въ этихъ цѣляхъ обращаются съ ходатайствами къ Губернскому Земскому Собранію, а именно:

Касимовское Земское Собраніе ходатайствуетъ: 1) о пособіи на устройство и содержаніе мастерской по корзиноплетенію въ 1914 г. въ размѣрѣ 275 руб. (вся смѣта равняется 1100 руб., половина этой суммы испрашивается пособіемъ у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, 1/4 часть—изъ средствъ Уѣзднаго Земства); 2) о пособіи въ размѣрѣ 375 руб. на содержаніе разъѣздного кустарнаго техника—должность, впервые учреждаемую при Уѣздной Управѣ (окладъ жалованья кустарнаго техника—1200 р., изъ коихъ на уѣздныя средства падаетъ 225 руб., на разъѣзды, и испрашиваемое у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія пособіе—600 рублей).

Рязанское Земское Собраніе ходатайствуетъ: 1) о выдачѣ пособій уѣзднымъ земствамъ въ половинномъ размѣрѣ съ уѣздами расходовъ на устройство учебныхъ мастерскихъ, и 2) о выдачѣ пособія въ суммѣ 275 руб. на устройство и содержаніе корзиночной мастерской въ 1914 г. въ районѣ с. Льгова.

Раненбургское Земское Собраніе ходатайствуетъ о выдачѣ пособія на устройство и содержаніе учебной мастерской въ селѣ Петелинѣ на 1914 г. въ размѣрѣ 325 рублей.

Михайловское Земское Собраніе, по ходатайству Высоковскаго общества, Плахинской волости, объ открытіи въ с. Высокомъ школы рукодѣлія, постановило: „Немедленно открыть означенную школу, если Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія дастъ на это дѣло 1300 рублей на содержаніе учебнаго и воспомогательнаго персонала и 1200 рублей въ безпроцентную ссуду съ погашеніемъ въ теченіе 20 лѣтъ, и Губернское Земство приметъ на себя субсидію въ размѣрѣ 150 руб. Остальные расходы до 150 руб. въ годъ, при этихъ условіяхъ, Михайловское Земство принимаетъ на себя и откроетъ школу въ наемномъ помѣщеніи". Согласно этому, Михайловская Земская Управа отношеніемъ отъ 20 ноября сего года за № 3487 проситъ Губернскую Управу внести въ Губернское Земское Собраніе вопросъ объ отпускѣ Михайловскому земству для означенной цѣли 150 рублей.

Относительно вышеизложенныхъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ Управа полагаетъ, что отношеніе къ нимъ должно опредѣляться той принципіальной точкой зрѣнія, которая изложена въ докладѣ Управы о содѣйствіи земства кустарной промышленности, бывшемъ на разсмотрѣніи уѣздныхъ земскихъ собраній и представляемомъ нынѣ Губернскому земскому Собранію. Поэтому Управа считаетъ, что ходатайства уѣздовъ о пособіи изъ губернскихъ средствъ на устройство и содержаніе учебно-показательныхъ мастерскихъ слѣдовало бы удовлетворить.

Что же касается ходатайства Касимовскаго Земства о пособіи на содержаніе кустарнаго техника, то, признавая всю полезность даннаго мѣропріятія, Управа полагала бы отклонить его, такъ какъ Губернское Земство по проектируемой схемѣ взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ (см. докладъ о содѣйствіи земства кустарной промышленности) участвуетъ въ расходахъ только по устройству и содержанію учебно-показательныхъ мастерскихъ.

Принципіальное ходатайство Рязанскаго Земства о пособіи уѣзднымъ земствамъ въ половинномъ размѣрѣ съ уѣздами расходовъ на устройство (и содер-

жаніе) учебныхъ мастерскихъ разрѣшится Собраніемъ по общему докладу Управы по кустарному дѣлу.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Удовлетворить ходатайства о пособіи въ 1914 г. на устройство и содержаніе учебно-показательныхъ мастерскихъ: Касимовскаго Земства въ размѣрѣ—275 р., Михайловскаго—150 руб., Раненбургскаго—325 руб. и Рязанскаго—275 руб. Общую сумму на означенныя пособія въ размѣрѣ 1025 руб. внести въ губернскую смѣту расходовъ на 1914 годъ.

2) Ходатайство Касимовскаго Земства о пособіи на содержаніе кустарнаго техника отклонить.

По ходатайству Рязанскаго Земства о назначеніи для Рязанской губерніи инструктора по рукодѣліямъ.

Рязанская Уѣздная Управа отношеніемъ отъ 13 ноября сего года за № 5844 обратилась къ Губернской Управѣ съ слѣдующей просьбой.

„Минувшее очередное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 27 сентября, заслушавъ заявленіе Предсѣдателя Уѣздной Управы о необходимости имѣть въ губерніи инструктора по рукодѣлію для существующихъ въ уѣздахъ школъ кружевницъ, классовъ рукодѣлія и проч., подобно тому, какъ имѣются инструкторы по различнымъ отраслямъ хозяйства, напримѣръ, птицеводства, согласилось съ мнѣніемъ Предсѣдателя и постановило: поручить Уѣздной Управѣ возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство о назначеніи для Рязанской губерніи хотя бы одного инструктора по рукодѣлію.

Исполняя приведенное и принимая во вниманіе, что Рязанскій уѣздъ будетъ пользоваться услугами названнаго инструктора лишь въ числѣ другихъ уѣздовъ, и что такимъ образомъ дѣятельность этого лица будетъ имѣть губернскій характеръ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Губернскую Управу доложить ходатайство о назначеніи въ губернію инструктора по рукодѣлію предстоящему очередному Губернскому Земскому Собранію“.

Вопросъ, возбуждаемый Рязанскимъ Земствомъ, имѣетъ насущное значеніе для развитія одной изъ самыхъ крупныхъ отраслей кустарной промышленности въ губерніи—такъ называемыхъ домашнихъ женскихъ рукодѣлій. Необходимость инструктированія и техническаго объединенія мѣропріятій въ этой области вполнѣ назрѣла.

Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ разрѣшенія этого вопроса было бы назначеніе Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія въ Рязанскую губернію специалиста по домашнимъ рукодѣліямъ, который бы состоялъ въ распоряженіи Губернской Земской Управы. При этомъ условіи Губернское Земство могло бы взять на себя расходы по разъѣздамъ названнаго специалиста по губерніи.

Выходя изъ этихъ соображеній, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

Возбудить передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ходатайство о назначеніи въ Рязанскую губернію въ распоряженіе Губернской Земской Управы специалиста по женскимъ домашнимъ рукодѣліямъ, указавъ при этомъ, что расходъ по разъѣздамъ специалиста по губерніи будетъ принятъ земствомъ на свой счетъ.

Докладъ

по вопросу объ участіи Рязанскаго земства въ земскомъ товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

Московская Губернская Земская Управа обратилась къ Рязанской Губ. Земской Управѣ съ просьбой внести на обсужденіе въ земскомъ Собраніи вопросъ объ участіи въ земскомъ т-вѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій, препроводивъ при этомъ: 1) проектъ договора земскаго т-ва по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій, 2) докладную записку къ проекту договора, 3) примѣрный текстъ постановленія земскаго собранія объ участіи земства въ т-вѣ.

По существу даннаго вопроса въ представленной Московской Управой докладной запискѣ говорится нижеслѣдующее:

Съ 8-го по 11 октября въ Москвѣ происходилъ земскій съѣздъ по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій, въ которомъ принимали участіе 18 губернскихъ (Вятское, Владимирское, Казанское, Костромское, Московское, Нижегородское, Новгородское, Пензенское, Псковское, Подольское, Орловское, Рязанское, Симбирское, Саратовское, Тамбовское, Тверское, Черниговское, Уфимское) и 45 уѣздныхъ земствъ.

Съѣздъ детально обсуждалъ вопросы, связанные съ постановкой земской дѣятельности по упорядоченію сбыта кустарныхъ издѣлій и, установивъ, что до сихъ поръ работа земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій и по снабженію кустарей матеріалами была разрозненной и недостаточно планомѣрной, призналъ настоятельно необходимымъ объединеніе земствъ въ этой области.

Съѣздъ указалъ, что прочнымъ фундаментомъ для такой будущей объединенной работы земствъ должны служить мѣстныя земскія кустарныя организаціи, которыя, въ свою очередь, въ дѣятельности по сбыту издѣлій и по закупкѣ матеріаловъ должны, гдѣ это возможно, опираться на кооперативныя организаціи. Съѣздъ намѣтилъ формы взаимодѣйствія кооперативныхъ и земскихъ организацій на мѣстахъ и указалъ рядъ неотложныхъ очередныхъ задачъ мѣстной работы въ дѣлѣ содѣйствія кустарнымъ промысламъ: подъемъ техники кустарныхъ промысловъ, обезпеченіе кустарей доброкачественнымъ и дешевымъ сырьемъ, изученіе и организація рынка.

Задачами будущаго общеземскаго объединенія по сбыту кустарныхъ издѣлій съѣздъ призналъ справочно-освѣдомительную и торговую дѣятельность. Намѣтивъ конкретно, что справочно-освѣдомительная работа должна объединять и систематизировать всѣ мѣстныя изслѣдованія и свѣдѣнія о рынкахъ кустарныхъ издѣлій, а также изученіе центральныхъ и заграничныхъ рынковъ, имѣющихъ значеніе для всей Россіи, и спроса на кустарныя издѣлія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. съѣздъ установилъ, что всѣ эти свѣдѣнія должны широко распространяться и использоваться въ практическихъ цѣляхъ, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ.

Такая постановка справочно-освѣдомительной дѣятельности, какъ указалъ съѣздъ, должна быть подготовительной работой для успѣшной организаціи торговли, и объединеніе земствъ съ самаго начала должно строиться на такихъ положеніяхъ, чтобы союзъ въ каждый моментъ имѣлъ право приступить къ практическому выполненію своей задачи—сбыту кустарныхъ издѣлій и массовому пріобрѣтенію сырыхъ матеріаловъ для кустарей.

По вопросу о формахъ объединенія, которыя могли бы выполнить всѣ намѣченныя выше задачи, съѣздъ установилъ слѣдующія, наиболѣе важныя, положенія.

,,Членами общеземской организаціи по сбыту кустарныхъ издѣлій и снабженію кустарей сырьемъ являются только земства.

„Средства, необходимыя на содержаніе управленія общеземской организаціи, ассигнуются участниками союза на основаніи смѣты и раскладки, ежегодно утверждаемыхъ общимъ собраніемъ членовъ союза.

„Для веденія коммерческихъ операцій союзъ составляетъ особые капиталы путемъ паевыхъ взносовъ членовъ и накопленія собственныхъ средствъ союза.

„Въ руководствѣ какъ общей организацiей союза, такъ и коммерческими операціями его, участнику союза принадлежитъ одинъ голосъ независимо отъ числа принадлежащихъ ему паевъ."

Таковы существеннѣйшія постановленія съѣзда, касающіяся задачъ и формъ намѣчающагося объединенія по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Оканчивая свою работу, съѣздъ избралъ изъ своей среды исполнительную комиссію и поручилъ ей, совмѣстно съ Организаціоннымъ Бюро, выработать, на основѣ указанныхъ выше его резолюцій, проектъ договора.

Во исполненіе такого порученія, руководясь постановленіями земскаго съѣзда и пользуясь консультаціей юристовъ, исполнительная комиссія и бюро выработали прилагаемый при семъ „Проектъ договора Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій".

Наиболѣе сложнымъ вопросомъ при выработкѣ проекта договора оказался вопросъ объ организаціи средствъ Т-ва, которыя могли бы обезпечивать какъ всѣмъ участникамъ его, такъ и самому Т-ву въ цѣломъ, возможность въ каждый моментъ имѣть право приступить къ практическому выполненію основной задачи объединенія—отвѣтственной торговой дѣятельности.

Изъ соотвѣтствующихъ параграфовъ 7 и 8 проекта договора видно, что исполнительная комиссія остановилась на нижеслѣдующей организаціи средствъ Т-ва.

„Земства вступаютъ въ число участниковъ Т-ва по постановленіямъ земскихъ собраній и по внесеніи вступительнаго взноса въ 300 рублей и пая въ 1000 рубл.

„Сверхъ того, земства, въ зависимости отъ степени участія въ торговыхъ операціяхъ Т-ва, должны вносить дополнительные паи.

„Число дополнительныхъ паевъ, приходящееся на каждое земство, и способъ ихъ внесенія, опредѣляются на каждый годъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ Т-ва.

„Каждое, участвующее въ Т-вѣ, земство несетъ дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ, въ 5 разъ превышающую величину суммы принадлежащихъ ему паевъ“.

Такимъ образомъ, комиссія установила, что всѣ участвующія земства, независимо отъ того, будутъ ли они или нѣтъ участвовать въ торговыхъ операціяхъ, должны вносить (помимо взносовъ на общіе расходы и въ запасный капиталъ) въ оборотный капиталъ, на которомъ базируется торговая дѣятельность Т-ва, по 1000 рублей и, кромѣ того, еще нести дополнительную отвѣтстьенность въ пятикратномъ размѣрѣ по торговымъ операціямъ.

Такое привлеченіе къ участію въ составленіи оборотныхъ средствъ земствъ—участниковъ Т-ва, не производящихъ торговли черезъ Т-во, комиссіи представлялось цѣлесообразнымъ и необходимымъ во многихъ отношеніяхъ, а именно:

1) Оно обосновываетъ возможность предоставить всѣмъ участникамъ равныя права въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ Т-ва, что вполнѣ соотвѣтствуетъ и постановленіямъ съѣзда.

2) Такимъ способомъ торговый отдѣлъ Т-ва, несмотря на то, что земствъ, участвующихъ въ торговлѣ, можетъ оказаться въ первое время только небольшое число, получитъ нѣсколько большій оборотный капиталъ для работы, и, слѣдовательно, возможно, что скорѣе осуществится основная задача, установленная съѣздомъ—организація торговой дѣятельности при Т-вѣ.

3) Неторгующія земства, привлекаемыя къ участію въ оборотныхъ средствахъ, съ одной стороны, получаютъ право всегда войти въ торговую дѣятельность Т-ва, а съ другой, это вступленіе облегчается тѣмъ, что неторгующія земства, имѣя рѣшающій голосъ въ торговыхъ дѣлахъ, будутъ въ курсѣ основной работы Т-ва и, слѣдовательно, будутъ всегда знать,—когда, въ какой моментъ имъ, смотря по ходу дѣла, цѣлесообразно начать торговлю черезъ Т-во.

4) Сумма обязательнаго для всѣхъ паевого взноса въ 1000 руб. (къ тому же подлежащая возвращенію) и предполагаемая пятикратная отвѣтственность не такъ велики, чтобы удержать губернскія земства, желающія удовольствоваться только справочно-освѣдомительною дѣятельностью, отъ вступленія въ Т-во. Если же такіе взносы и удержатъ, можетъ быть, нѣкоторыя уѣздныя земства, желающія самостоятельно примкнуть къ Т-ву, ради справочно-освѣдомительной дѣятельности, то такихъ уѣздныхъ земствъ можетъ быть крайне малое число.

Есть основаніе предполагать, что уѣздныя земства будутъ вступать въ Т-во, главнымъ образомъ, ради торговыхъ цѣлей.

Такимъ образомъ, установленная проектомъ организація средствъ, какъ полагаетъ комиссія, никоимъ образомъ не можетъ затруднить работу Т-ва, и если возлагаетъ на неведущія торговли земства нѣкоторыя затраты, мало связанныя съ ихъ настоящимъ участіемъ въ совмѣстной дѣятельности, то эти затраты въ то же самое время ускоряютъ ростъ прочности торговыхъ операцій Т-ва, а когда работа упрочится, то можно надѣяться, что и земства, неучаствующія въ совмѣстныхъ торговыхъ операціяхъ, начнутъ использовать въ этомъ отношеніи Т-во.

Внося вопросъ объ участіи Рязанскаго Губернскаго Земства въ земскомъ Т-вѣ на разсмотрѣніе Собранія въ связи съ докладомъ Управы „О содѣйствіи Земства кустарной промышленности“, въ которомъ, не рѣшая вопроса о непосредственной земской торговлѣ кустарными издѣліями отрицательно до выясненія этого самой жизнью, и полагая, что пока слѣдуетъ ограничиться преимущественно посредническими функціями (освѣдомленіемъ кустарей со спросомъ и требованіемъ рынка, передачей заказовъ и т. п.), Управа, основываясь на соображеніяхъ, изложенныхъ въ упомянутомъ докладѣ, считаетъ участіе Рязанскаго Губернскаго Земства въ проектируемомъ Т-вѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій преждевременнымъ.

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ развитіи низшаго ремесленнаго образованія въ губерніи.

Въ Губернское Земское Собраніе минувшей очередной сессіи гласнымъ Д. А. Леоновымъ былъ внесенъ докладъ объ организаціи ремесленнаго образованія въ сельскихъ мѣстностяхъ Рязанской губ. на началахъ законовъ 21 апрѣля 1903 г. и 16 марта 1904 года.

Въ своемъ докладѣ гл. Леоновъ возбудилъ вопросъ о привлеченіи губернскаго земства къ участію въ возможно широкомъ развитіи ремесленнаго образованія въ губерніи, какъ въ цѣляхъ упроченія всеобщаго обученія, улучшенія культурнаго и экономическаго благосостоянія населенія, такъ и въ цѣляхъ воспособленія мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ, нуждающимся въ настоящее время въ новыхъ формахъ и новомъ содержаніи для правильнаго своего развитія и для успѣшнаго конкурированія съ растущей фабрично-заводской промышленностью.

По обсужденіи доклада гл. Д. А. Леонова вопросъ о потребности для Рязанской губ. введенія ремесленнаго образованія въ начальную школу принципіально былъ рѣшенъ Собраніемъ въ положительномъ смыслѣ. Однако, въ виду сложности означеннаго вопроса, Собраніе не нашло возможнымъ покончить съ нимъ въ текущей сессіи и постановило:

I. Признать для Рязанской губ. неотложной потребностью развитіе среди населенія ремесленнаго образованія путемъ устройства на основаніи закона 21 апрѣля 1903 г., дополненнаго закономъ 16 марта 1904 г., ремесленныхъ отдѣленій при низшихъ начальныхъ училищахъ.

II. Признать желательнымъ участіе Губернскаго Земства въ развитіи такимъ путемъ ремесленнаго образованія.

III. Признать необходимымъ поставить ремесленное образованіе въ связь съ кустарными промыслами тамъ. гдѣ они существуютъ.

IV. Поручить Губернской Земской Управѣ разработать вопросъ о размѣрахъ и способахъ участія губернскаго земства въ развитіи ремесленнаго образованія, и затѣмъ, по передачѣ его на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, съ заключеніями этихъ послѣднихъ внести въ будущее очередное Губернское Земское Собраніе.

Въ исполненіе порученія Губернскаго Собранія Управа, прежде чѣмъ перейти къ выясненію плана и способовъ содѣйствія губернскаго земства по насажденію ремесленнаго образованія въ губерніи, на первую очередь поставила ознакомленіе съ современнымъ положеніемъ низшаго ремесленнаго образованія въ губерніи.

Съ этой цѣлью Управой произведено обслѣдованіе существующихъ въ губерніи ремесленныхъ школъ всѣхъ типовъ и разрядовъ.

Работа эта выполнена въ текущемъ году Экономическимъ Отдѣленіемъ Управы, и результаты обслѣдованія разработаны и изданы отдѣльной брошюрой— „Низшее ремесленное образованіе въ Рязанской губ.". Вып. I. Далѣе, тѣмъ же Экономическимъ Отдѣленіемъ, въ цѣляхъ систематизированія матеріала, нужнаго для составленія проекта мѣропріятій по развитію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, составленъ и напечатанъ „Краткій очеркъ кустарныхъ промысловъ Рязанской губ". Затѣмъ, на обсужденіе и заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній минувшей очередной сессіи Управою былъ внесенъ докладъ о задачахъ и планѣ земскихъ мѣропріятій въ области воспособленія кустарной промышленности. Въ докладѣ этомъ намѣчены главнѣйшія мѣропріятія земствъ въ области техническаго и художественнаго образованія кустарей, экономической организаціи кустарнаго труда, и опредѣлены взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ общаго содѣйствія кустарной промышленности.

Къ сферѣ дѣятельности уѣздныхъ земствъ въ области развитія профессіональнаго образованія среди населенія, занятаго кустарной промышленностью, Управой отнесены слѣдующія мѣропріятія:

1) Устройство учебно-показательныхъ мастерскихъ,

2) Устройство ремесленныхъ отдѣленій при сельскихъ школахъ.

3) Учрежденіе должности разъѣздныхъ кустарныхъ техниковъ.

Роль же губернскаго земства какъ въ организаціи профессіональнаго образованія, такъ и въ общихъ мѣропріятіяхъ по улучшенію техники кустарныхъ промысловъ, за исключеніемъ устройства инструкторскихъ школъ губернскаго типа, должна быть, главнымъ образомъ, объединяющей дѣятельность уѣздныхъ земствъ въ означенныхъ областяхъ. Управа полагаетъ также необходимымъ участіе губ. земства въ расходахъ по устройству и содержанію учебно-показательныхъ мастерскихъ уѣзднаго типа въ размѣрѣ ¼ части смѣты ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Губернское Земское Собраніе признаетъ цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ общему плану устройство проектируемыхъ уѣздными земствами мастерскихъ.

Докладъ Управы подвергся обсужденію со стороны 11 уѣздныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ въ общемъ сводятся къ признанію проекта и плана содѣйствія губ. земства развитію ремесленнаго образованія въ губерніи, намѣченныхъ Губ. Управою, правильными и цѣлесообразными.

Намѣчая въ общемъ пути губ. земства къ скорѣйшему осуществленію такого важнаго дѣла, какимъ является развитіе профессіональнаго образованія сельскаго населенія, Управа позволяетъ себѣ остановить вниманіе Собранія на новыхъ благопріятныхъ условіяхъ, открывающихся для указаннаго дѣла. Такими условіями является то обстоятельство, что правильное и систематичное развитіе профессіональнаго образованія привлекаетъ къ себѣ въ настоящее время особенное вниманіе министерства торговли и промышленности. Недавно Губ. Управою былъ полученъ циркуляръ учебнаго отдѣла указаннаго министерства, изъ котораго

видно, что отдѣломъ составленъ проектъ планомѣрнаго развитія техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній различныхъ степеней образованія, который, по обсужденіи и провѣркѣ его на мѣстахъ мѣстными общественными учрежденіями, будетъ представленъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій. Со стороны земства требуется выясненіе, гдѣ и какія профессіональныя учебныя заведенія слѣдовало бы открыть на территоріи губерніи. а также, какія, приблизительно, потребовались бы средства для развитія средняго и низшаго профессіональнаго образованія согласно намѣчаемой министерствомъ сѣти, и въ какой долѣ Рязанское земство могло бы притти на помощь казнѣ по осуществленію упомянутой сѣти, въ предѣлахъ губерніи. Слѣдуетъ замѣтить, что при составленіи сѣти министерствомъ имѣлся въ виду, главнымъ образомъ, типъ учебной мастерской, какъ признаваемый многими земствами наиболѣе гибкимъ и приспособляемымъ къ мѣстнымъ условіямъ, а потому и наиболѣе подходящимъ. Типъ же ремесленныхъ отдѣленій и классовъ ручного труда, какъ не представляющихъ изъ себя школъ чисто профессіональныхъ, министерствомъ при выработкѣ сѣти въ расчетъ не принимался. Губ. Управа, при выясненіи будущей дѣятельности губ. земства въ дѣлѣ воспособленія кустарной промышленности путемъ насажденія ремесленнаго образованія, тоже придаетъ весьма большое значеніе развитію именно учебно-показательныхъ мастерскихъ. Означенный типъ ремесленныхъ учебныхъ заведеній имѣетъ болѣе широкое распространеніе въ губерніяхъ, гдѣ земствомъ наиболѣе полно и планомѣрно проводятся въ жизнь мѣропріятія по содѣйствію насажденію новыхъ и улучшенію уже существующихъ отраслей кустарной промышленности.

Показательныя мастерскія, наряду съ учебными задачами, преслѣдуютъ въ значительной степени цѣли промышленныя, и главнѣйшая ихъ дѣятельность сводится къ слѣдующему:

1) Созданіе кадра кустарей, усвоившихъ улучшенные пріемы техники даннаго производства.

2) Служить центромъ объединенія мѣстныхъ кустарей для проведенія въ ихъ среду улучшенныхъ способовъ производства.

3) Служить вспомогательной мастерской для кустарей и центральнымъ пунктомъ по пріему заказовъ и сбыту издѣлій.

4) Имѣть постоянное наблюденіе за развитіемъ мѣстныхъ промысловъ для непосредственнаго воздѣйствія на слабыя ихъ стороны.

На основаніи вышеизложеннаго Губ. Управа полагаетъ, что ближайшей работой въ области мѣропріятій губ. земства по развитію профессіональнаго образованія является детальная разработка плана для созданія въ губерніи въ опредѣленный срокъ сѣти учебно-показательныхъ мастерскихъ, а также и профессіональныхъ учебныхъ заведеній различныхъ степеней образованія и затѣмъ, представленіе означеннаго плана на разсмотрѣніе и утвержденіе Губ. Собранія.

Въ настоящее время Губ. Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Одобрить вышеизложенныя общія основанія дѣятельности губ. земства по развитію низшаго ремесленнаго образованія.

2) Поручить Управѣ выработать проектъ губернской сѣти учебно-показательныхъ мастерскихъ и другихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній различныхъ степеней образованія и передать его на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и вмѣстѣ съ заключеніями сихъ послѣднихъ представить одному изъ ближайшихъ очередныхъ губернскихъ собраній.

Губернскій Экономическій Совѣтъ, въ засѣданіи 24 ноября 1913 г., заслушавъ изложенный докладъ, постановилъ:

1) Признать принципіальныя соображенія Управы по вопросу о развитіи низшаго ремесленнаго образованія правильными.

2) Просить Губернскую Управу выработать сѣть учебно-показательныхъ мастерскихъ и ремесленныхъ отдѣленій въ губерніи.

ДОКЛАДЪ

объ участіи Рязанскаго Губернскаго Земства въ съѣздѣ по вопросамъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Въ 1914 г. съ 10 по 20 мая созывается Кіевскою Губернскою Земскою Управою всероссійскій съѣздъ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Огромная важность и своевременность названнаго съѣзда земскихъ дѣятелей едва ли можетъ вызвать сомнѣніе.

Составленный Министерствомъ Финансовъ законопроектъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ затрогиваетъ основныя стороны земскаго хозяйства. Поэтому, въ цѣляхъ правильнаго разрѣшенія этого коренного вопроса земской жизни, совѣщаніе предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, состоявшееся въ Кіевѣ 28 августа с. г., признало необходимымъ созывъ земскаго съѣзда по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ и приняло программу съѣзда и положеніе о немъ, каковые прилагаются при семъ докладѣ.

Въ связи съ вопросомъ объ участіи въ названномъ съѣздѣ Управа полагала бы полезнымъ составить къ съѣзду докладъ по вопросу о финансовыхъ результатахъ, которые принесетъ осуществленіе правительственнаго законопроекта для губернскаго и уѣздныхъ земствъ Рязанской губерніи. Если Собраніе раздѣлитъ вышеизложенныя соображенія, то Управа имѣетъ честь предложить:

1) Признать желательнымъ участіе Губернскаго Земства во всероссійскомъ съѣздѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ, созываемомъ въ Кіевѣ въ 1914 г.

2) Избрать изъ числа губернскихъ гласныхъ двухъ представителей для участія въ названномъ съѣздѣ.

3) Поручить Управѣ составить къ съѣзду докладъ о финансовыхъ результатахъ, которые принесетъ осуществленіе правительственнаго законопроекта объ улучшеніи земскихъ финансовъ для губернскаго и уѣздныхъ земствъ Рязанской губерніи.

Проектъ программы съѣзда по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

(*Утвержденъ въ засѣданіи Кіевскаго губернскаго земскаго собранія 3 сентября 1913 г.*).

1. Вопросы о взаимоотношеніи государственнаго и мѣстнаго обложенія.

2. Формы и виды земскихъ доходовъ.

3. О формахъ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей.

4. Вопросъ о предѣльности земскаго обложенія.

5. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами.

6. Составленіе земскихъ смѣтъ.

7. Натуральныя земскія повинности.

8. Вопросы земскаго счетоводства и отчетности.

9. Кредитъ земствамъ.

10. Финансовыя взаимоотношенія городского и земскаго хозяйства.

11. Вопросы финансоваго взаимоотношенія губернскаго и уѣзднаго земства.

12. Храненіе и кассовое обращеніе земскихъ суммъ.

13. Прочіе вопросы земскаго обложенія.

Проектъ положенія о всероссійскомъ съѣздѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ, созываемомъ въ Кіевѣ въ 1914 году.

(*Утвержденъ въ засѣданіи бюро съѣзда 23 сентября 1913 г.*).

1. Съѣздъ созывается Кіевской Губернской Земской Управой въ Кіевѣ съ 10 по 20 мая 1914 года.

2. Съѣздъ имѣетъ цѣлью всестороннее выясненіе современнаго финансоваго положенія земствъ и мѣръ къ улучшенію земскихъ финансовъ.

3. Въ Съѣздѣ принимаютъ участіе:

а) по два представителя тѣхъ вѣдомствъ, кои пожелаютъ принять участіе въ съѣздѣ;

б) предсѣдатель и члены Кіевской Губернской Земской Управы;

в) по два представителя отъ каждаго губернскаго и по одному представителю отъ каждаго уѣзднаго земскихъ собраній Россіи по выбору послѣднихъ;

г) по одному представителю отъ каждой губернской земской управы по выбору послѣдней;

д) по два представителя отъ городскихъ управленій, выдѣленныхъ въ отдѣльную земскую единицу;

е) представитель отъ торговли и промышленности;

ж) по одному представителю отъ Академіи Наукъ, Вольно-Экономическаго Общества, Петербургскаго и Московскаго Император. технич. обществъ, университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподается финансовое право и статистика;

з) по одному служащему въ земствѣ губерніи (губернскомъ или уѣздныхъ) по выбору соотвѣтствующей губернской земской управы.

Примѣчаніе I. Сверхъ указанныхъ въ § 3 лицъ организаціонному бюро съѣзда предоставляется право приглашать для участія въ Съѣздѣ свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе II. Лица, поименованныя въ п. а, е, ж и з участвуютъ въ съѣздѣ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

4. Обсужденію на съѣздѣ подлежатъ вопросы, указанные въ прилагаемой при семъ программѣ.

5. Съѣздъ открывается предсѣдателемъ Кіевской Губернской Земской Управы. На первомъ общемъ собраніи съѣздъ избираетъ изъ своего состава предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя и секретаря съѣзда.

6. Занятія съѣзда состоятъ въ обсужденіи докладовъ и сообщеній и въ постановленіи по нимъ заключеній, въ разработкѣ вопросовъ въ особыхъ секціяхъ и комиссіяхъ и въ постановленіи по этимъ вопросамъ резолюцій съѣзда.

7. Засѣданія секціи открываются предсѣдателемъ съѣзда или его товарищемъ. Предсѣдатели, товарищи предсѣдателей, секретари секцій избираются соотвѣтствующими секціями. Общему собранію съѣзда и секціямъ его предоставляется избирать на отдѣльныя засѣданія товарищей секретарей.

8. Засѣданія общихъ собраній и секцій съѣзда происходятъ при соблюденіи Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 года временныхъ правилъ о собраніяхъ.

9. Заявленія о желаніи принять участіе въ съѣздѣ адресуются въ Кіевскую Губернскую Земскую Управу. На расходы по созыву съѣзда и печатаніе его трудовъ каждое земство, изъявившее согласіе на участіе въ съѣздѣ, вноситъ Кіевской Губернской Земской Управѣ—губернское 50 р. и уѣздное—20 р.

10. Лица, желающія сдѣлать на съѣздѣ докладъ или сообщеніе, заявляютъ о томъ Кіевской Губернской Земской Управѣ не позже 20 апрѣля 1914 года.

При заявленіяхъ доставляются доклады съ точно формулированными положеніями, защищаемыми докладчикомъ, или только эти положенія.

Доклады и сообщенія, доставленные послѣ указаннаго срока, могутъ быть доложены съѣзду только въ томъ случаѣ, если это окажется возможнымъ.

Тѣ доклады, тезисы коихъ не будутъ доставлены ко дню открытія съѣзда, не будутъ доложены съѣзду.

11. Организаціонное бюро съѣзда состоитъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Кіевской Губернской Земской Управы изъ членовъ Кіевской Губернской Земской управы и лицъ по приглашенію предсѣдателя Кіевской Губернской Земской Управы. Съ открытіемъ засѣданій съѣзда въ составъ организаціоннаго бюро вступаютъ: товарищи предсѣдателя и секретарь съѣзда, а также предсѣдатели секцій и ихъ товарищи.

12. На организаціонное бюро возлагаются подготовительныя работы по устройству съѣзда и веденіе съѣзда: 1) привлеченіе къ участію въ съѣздѣ лицъ, указанныхъ въ § 3-мъ, 2) подготовка докладовъ и сообщеній, 3) предварительное разсмотрѣніе поступающихъ докладовъ и проч. матеріаловъ, 4) распредѣленіе занятій съѣзда и установленіе ихъ порядка, 5) обезпеченіе съѣзда помѣщеніемъ, 6) расходованіе необходимыхъ на устройство съѣзда денежныхъ средствъ, 7) составленіе отчета о съѣздѣ, и 8) приглашеніе для участія въ съѣздѣ свѣдущихъ лицъ.

Редактированіе трудовъ съѣзда возлагается съѣздомъ или на организаціонное бюро, или на особо избранную съѣздомъ для этого комиссію, которая передаетъ затѣмъ отредактированные труды организаціонному бюро.

13. По окончаніи съѣзда всѣ дѣла его бюро передаетъ въ Кіевскую Губернскую Земскую Управу съ трудами съѣзда и отчетомъ о съѣздѣ.

Печатаніе трудовъ съѣзда, а также представленіе ходатайствъ и резолюцій съѣзда въ подлежащія правительственныя и общественныя учрежденія лежитъ на обязанности Кіевской Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ участіи земства въ организаціи сбыта произведеній народнаго труда черезъ „Музей Образцовъ“ при Россійской Экспортной Палатѣ съ комиссіоннымъ отдѣломъ.

Въ цѣляхъ содѣйствія сбыту продуктовъ народнаго труда (мѣстнаго сельскаго производства и мѣстныхъ кустарныхъ или полукустарныхъ промысловъ), Комитетомъ Россійской Экспортной Палаты было организовано Справочное Бюро, дѣятельность котораго заключалась въ указаніи земствамъ заграничныхъ рынковъ для сбыта указанныхъ продуктовъ народнаго труда, сообщеніи адресовъ болѣе солидныхъ заграничныхъ покупателей, выясненіи условій транспорта въ вывозномъ сообщеніи, конъюнктуры рынка, цѣнъ и т. п. Въ дальнѣйшемъ посредническая дѣятельность Справочнаго Бюро не ограничивается уже функціями освѣдомительнаго характера, т. к. спросъ на посредническія услуги Палаты сталъ все чаще сопровождаться присылкой образцовъ тѣхъ или иныхъ издѣлій, выставляющихся въ помѣщеніи Палаты для ознакомленія представителей заграничныхъ фирмъ.

Такимъ образомъ, возникла потребность организаціи при Палатѣ „Музея Образцовъ“ съ комиссіоннымъ отдѣломъ. Цѣль музея – ознакомленіе лицъ и учрежденій, интересующихся вывозомъ отечественныхъ продуктовъ и произведеній за границу, съ текущими требованіями иностранныхъ рынковъ на различные товары; комиссіонный отдѣлъ при Музеѣ оказываетъ содѣйствіе по сбыту товаровъ по экспонируемымъ въ немъ образ-

цамъ путемъ указанія комиссіонеровъ, лицъ, фирмъ и предпріятій, занимающихся сбытомъ тѣхъ или иныхъ товаровъ, или путемъ непосредственнаго указанія покупателей даннаго товара.

Матеріальныя затраты земствъ по участію въ организаціи сбыта сельскохозяйственныхъ и кустарныхъ произведеній заключаются въ платѣ за помѣщеніе и храненіе образцовъ съ соотвѣтствующими описаніями, каталогами и пр. въ Музеѣ, установленной въ размѣрѣ (за мѣсяцъ): въ теченіе 1 мѣсяца—3 р., 3 мѣсяцевъ—2 р., 6 мѣсяцевъ 1 р. и 12 мѣсяцевъ—50 коп. за каждый кв. футъ, причемъ для членовъ Палаты предоставляется право выставлять свои образцы ежегодно въ теченіе одного мѣсяца безплатно, а за болѣе продолжительное экспонированіе—за плату въ половинномъ размѣрѣ тарифа. При арендной платѣ не менѣе 200 рублей въ годъ для земствъ, не состоящихъ членами Палаты, или при дополнительномъ ассигнованіи къ членскому взносу въ 100 рублей, земства имѣютъ право пользоваться безплатной разсылкой своихъ проспектовъ и каталоговъ заграничнымъ учрежденіямъ и фирмамъ.

Независимо отъ посредническихъ функцій Музея по сбыту продуктовъ и произведеній за границу, онъ оказываетъ также земствамъ содѣйствіе въ непосредственной выпискѣ изъ-за границы потребныхъ для сельскаго хозяйства и для кустарныхъ промысловъ машинъ, орудій, матеріаловъ, удобрительныхъ веществъ, сѣмянъ и проч., указывая мѣста производства таковыхъ, солидныхъ продавцовъ и т. п

Докладывая, согласно просьбы Комитета Палаты, о вышеизложенномъ Губернскому Собранію, Управа полагаетъ, что участіе Рязанскаго Губернскаго Земства въ организаціи при Экспортной Палатѣ преждевременно, въ виду того, что въ Рязанскомъ Земствѣ дѣло организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій надлежащимъ образомъ еще не налажено.

Губернскій Экономическій Совѣтъ. въ засѣданіи 24 ноября сего года, по изложенному докладу постановилъ присоединиться къ заключенію Губернской Управы.

ДОКЛАДЪ

по предложенію инспектора сельскаго хозяйства объ организаціи губернской энтомологической и фитопатологической станціи въ Несочинскомъ казенномъ имѣніи Сапожковскаго уѣзда.

Инспекторомъ сельскаго хозяйства въ Рязанской губерніи отъ 9-го октября 1913 года за № 2931 внесено на обсужденіе Управы предложеніе проектъ объ организаціи по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства слѣдующаго содержанія:

„За послѣдніе нѣсколько лѣтъ Управой изыскивалась такая организація по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства, которая была бы наиболѣе подходяща и возможна для Рязанскаго Губернскаго Земства. Но, насколько мнѣ извѣстно, она еще не найдена.

Вслѣдствіе этого позволяю себѣ предложить на обсужденіе Управы слѣдующую, очень удобную, на мой взглядъ, и возможную только вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, имѣющихся въ Рязанской губерніи, организацію.

Правильная губернская организація по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства должна состоять изъ слѣдующихъ основныхъ частей.

I. Энтомологическая и фитопатологическая губернская станція. Задачи ея: 1) всестороннее изученіе вредителей, болѣзней и поврежденій растеній въ поляхъ, лѣсахъ, лугахъ, садахъ и огородахъ въ естественно-историческихъ и хозяйственныхъ условіяхъ губерніи; 2) изысканіе и провѣрка способовъ борьбы съ вредителями въ мѣстныхъ условіяхъ; 3) ознакомленіе мѣст-

ныхъ учрежденій и хозяевъ съ результатами своей работы; 4) предупрежденіе учрежденій и хозяевъ о появленіи вредителей и наступленіи времени для принятія мѣръ борьбы.

II. Центральное Губернское Бюро по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства. Задачи его: 1) созданіе института спеціально подготовленныхъ корреспондентовъ бюро; 2) собираніе свѣдѣній о появленіи вредителей, болѣзней и ихъ распространеніи; 3) извѣщеніе станціи о появленіи неизученныхъ вредителей и болѣзней и объ ихъ распространеніи; 4) организація борьбы съ появившимися и уже изученными вредителями и болѣзнями; 5) организація чтеній, курсовъ, показательныхъ мѣропріятій по борьбѣ.

III. Губернскій инструкторъ по борьбѣ съ вредителями и болѣзнями растеній. Задачи его работы: 1) завѣдываніе вышеуказаннымъ бюро; 2) веденіе чтеній и курсовъ по борьбѣ съ вредителями; 3) подготовка кадра корреспондентовъ бюро; 4) устройство показательныхъ по борьбѣ мѣропріятій, и 5) руководительство самой борьбой съ появившимися вредителями.

Для созданія такой организаціи въ Рязанской губерніи есть одно счастливое обстоятельство, могущее много удешевить ея осуществленіе—это то, что въ предѣлахъ губерніи расположено Песочинское казенное имѣніе, обладающее всѣмъ необходимымъ (угодья, постройки, средства) для устройства у себя губернской энтомологической и фитопатологической станціи. Такъ что, если бы Рязанское Губернское Земство постановило создать полную организацію по борьбѣ съ вредителями и ходатайствовало бы передъ Департаментомъ Земледѣлія о принятіи полностью на свой счетъ устройства и содержанія губернской станціи въ Песочинскомъ казенномъ имѣніи, мнѣ казалось бы, Департаментъ могъ бы удовлетворить такое ходатайство. (Мнѣ казалось бы, что и одно изъ проектируемыхъ губернскимъ земствомъ опытныхъ полей, могло бы быть устроено въ Песочинскомъ казенномъ имѣніи).

Что касается остальныхъ звеньевъ организаціи—бюро и инструкторъ,—то земство могло бы также ис-

ходатайствовать половину стоимости ихъ содержанія и работы отъ Департамента Земледѣлія.

Такимъ образомъ, для Губернскаго земства созданіе и содержаніе описанной организаціи не было бы связано съ большими расходами и не обременило бы земскаго бюджета, а между тѣмъ, заложено было бы основаніе для дѣла громадной важности для мѣстнаго хозяйства. Вѣдь никто сейчасъ не учитываетъ, никто не выясняетъ, во что обходится хозяйству губерніи ничѣмъ, кромѣ самой природы, неостанавливаемая стихійная разрушительная дѣятельность его кропотливыхъ, но упорныхъ враговъ. Только отдѣльные хозяева зачастую знаютъ и чувствуютъ, какъ тяжело отзываются на ихъ доходахъ дѣйствія этого непріятеля. Взять хотя бы настоящій годъ и учесть недоборъ въ урожаѣ одного картофеля, пораженнаго болѣзнью во время своего произрастанія,—результатъ, я увѣренъ, ужаснулъ бы своими размѣрами".

Вопросъ о созданіи въ губерніи прочной постоянной организаціи, ставящей себѣ задачей разрѣшеніе вопросовъ научной и прикладной энтомологіи и фитопатологіи въ условіяхъ данной мѣстности, принципіально рѣшенъ Рязанскимъ Земствомъ въ положительномъ смыслѣ.

Признавая попрежнему цѣлесообразнымъ и необходимымъ, въ интересахъ сельскаго хозяйства, организацію для борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства, Управа находитъ, что въ настоящее время организація энтомологической станціи возможна для Земства при условіи участія Департамента Земледѣлія въ расходахъ по устройству и содержанію ея.

Въ виду этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію высказаться въ такомъ смыслѣ:

1) Не предрѣшая вопроса о конечной формѣ, въ какую выльется будущая организація, возбудить теперь же ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ открытіи энтомологической и фитопатологической станціи при Песочинскомъ казенномъ имѣніи съ принятіемъ на средства Департамента полностью устройства и содержанія ея.

2) Поручить управѣ, въ случаѣ удовлетворенія означеннаго ходатайства, разработку детальнаго плана будущей организаціи по борьбѣ съ вредителями и выработку схемы взаимоотношенія между составными частями ея.

Губернскій Экономическій Совѣтъ, въ засѣданіи 24 ноября с. г., присоединился къ означеннымъ предложеніямъ Губернской Управы, причемъ постановилъ: предложить Губернскому Собранію высказать готовность, въ случаѣ учрежденія станціи, пригласить спеціалиста для практическаго проведенія въ жизнь мѣропріятій по борьбѣ съ вредителями сельскаго хозяйства и для производства обслѣдованія, съ принятіемъ на средства земства половины расходовъ какъ по содержанію спеціалиста, такъ и по проведенію мѣропріятій.

Къ изложенному заключенію Экономическаго Совѣта Губернская Управа, съ своей стороны, присоединяется.

ДОКЛАДЪ

объ установленіи однообразной отчетности о дѣятельности сельскохозяйственныхъ складовъ уѣздныхъ земствъ.

Въ Губернское Агрономическое Совѣщаніе при Рязанской Губернской Земской Управѣ, бывшее 12 іюня 1912 года, агрономомъ Л. А. Шлыковымъ былъ внесенъ докладъ по вопросу объ отчетности сельскохозяйственныхъ складовъ уѣздныхъ земствъ.

Въ докладѣ приводилось два основныхъ положенія: 1) желательность установленія сельскохозяйственнаго отчетнаго года для складовъ съ 1 сентября по 1 сентября, чтобы отчеты представлялись земскимъ собраніямъ за полный годъ и притомъ текущій; 2) необходимость составленія уѣздными земствами отчетовъ о дѣятельности сельскохозяйственныхъ складовъ по однообразной программѣ, въ цѣляхъ возможности погубернской ихъ сводки.

По первому вопросу—объ установленіи отчетнаго года для складовъ съ 1 сентября по 1 сентября—Агрономическое Совѣщаніе высказалось въ отрицательномъ смыслѣ,—главнымъ образомъ, потому, что установленіе такого срока отчетности не исключаетъ необходимости въ отчетности за гражданскій годъ для большинства уѣздныхъ земствъ, въ которыхъ счетоводство складовъ введено въ общую бухгалтерію.

По второму же вопросу—объ установленіи однообразной формы отчетности—Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ докладчика, причемъ приняло, съ небольшими дополненіями, предложенный докладчикомъ проектъ программы отчетовъ о дѣятельности сельскохозяйственныхъ складовъ.

48-е Очередное Рязанское Губернское Земское Со-

браніе, въ засѣданіи 14 декабря 1912 года, согласно съ заключеніемъ Губернской Управы и Губернскаго Экономическаго Совѣта, постановило передать вопросъ объ отчетности сельскохозяйственныхъ складовъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Вопросъ объ установленіи отчетнаго года для складовъ съ 1 сентября по 1 сентября, какъ рѣшенный Агрономическимъ Совѣщаніемъ и Экономическимъ Совѣтомъ въ отрицательномъ смыслѣ, обсуждался не во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Разсмотрѣло его Михайловское и Пронское Собранія, высказавшіяся въ положительномъ смыслѣ; Раненбургское, постановившее пріурочить составленіе ежегодныхъ отчетовъ—предварительнаго по сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ—къ 1 сентября и окончательнаго—къ 1 января. Остальныя изъ высказавшихся по этому вопросу собраній—Ряжское, Сапожковское и Скопинское—отнеслись отрицательно къ установленію срока отчетности съ 1 сентября по 1 сентября, считая необходимымъ сохраненіе нынѣ принятаго срока отчетности за гражданскій годъ.

По проекту программы отчетности сельскохозяйственныхъ складовъ высказались за принятіе этого проекта собранія—Егорьевское, Михайловское, Пронское, Раненбургское, Рязанское. Сапожковское, согласившись съ заключеніемъ Управы, что всѣ данныя о характерѣ дѣятельности склада и его оборотовъ помѣщаются въ отчетахъ по складу Сапожковскаго Земства, почему пріурочиваніе таковыхъ къ программѣ Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія не представляетъ при соотвѣтствующихъ дополненіяхъ затрудненія, полагаетъ существенному измѣненію таковыхъ не подвергать. Скопинское приняло заключеніе Уѣздной Управы, высказавшейся, что „проектъ не внесетъ ничего новаго по сравненію съ существующей отчетностью“. Спасское, согласившись съ заключеніемъ Уѣздной Управы, что въ проектѣ программы дана лишь схема опросныхъ листковъ, и надлежало бы выработать окончательную форму отчетности, послѣ чего и можно было бы судить объ ея удобствѣ и недостаткахъ,—поручило Управѣ „выработать формы совмѣстно съ Губернскимъ Земствомъ“.

Такимъ образомъ, девять уѣздныхъ земскихъ собраній высказались за возможность составленія отчетовъ по программѣ Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія, причемъ въ числѣ ихъ Сапожковское и Скопинское въ общемъ соглашаются съ программой, почти не вносящей измѣненія по сравненію съ существующей отчетностью въ этихъ уѣздахъ.

Ряжское Собраніе, затронувъ въ своемъ постановленіи вопросъ о срокѣ отчетности, не вынесло опредѣленнаго постановленія по вопросу о программѣ.

Касимовское Собраніе, заслушавъ докладъ Уѣздной Управы, находящей проектъ программы цѣлесообразнымъ, постановило передать вопросъ въ Экономическій Совѣтъ.

Отрицательно отнеслось къ проекту лишь Данковское Собраніе, постановившее „вопросъ объ измѣненіи отчетности отклонить“, однако, отчетность по складу Данковскаго Земства, какъ сообщила въ своемъ докладѣ Уѣздная Управа, „ведется по программѣ, немногимъ отличающейся отъ предлагаемой, но по болѣе упрощенной формѣ“.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что осуществленіе веденія отчетности уѣздныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ по однообразной формѣ представляется возможнымъ, причемъ срокъ отчетности необходимо установить за гражданскій годъ.

Губернская Управа, докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Собранію и съ своей стороны высказываясь за крайнюю желательность установленія однообразной формы отчетности сельскохозяйственныхъ складовъ уѣздныхъ земствъ, имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію: утвердить прилагаемую программу отчетности сельскохозяйственныхъ складовъ и поручить Управѣ разработать совмѣстно съ уѣздными земскими управами и Агрономическимъ Совѣщаніемъ подробныя формы отчетности.

Губернскій Экономическій Совѣтъ, въ засѣданіи 24 ноября 1913 г., по изложенному докладу постановилъ присоединиться къ заключенію Губернской Управы.

Проектъ программы отчетовъ о дѣятельности уѣздныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

(За гражданскій годъ).

I. Условія пріобрѣтенія товара: а) отъ какихъ частныхъ фирмъ пріобрѣтается товаръ; б) пріобрѣтается ли товаръ отъ земскаго товарищества или отъ другихъ оптовыхъ земскихъ складовъ; в) сроки платежей, величина задатка, вносимаго впередъ, величина %%, взимаемыхъ съ кредитуемыхъ суммъ. г) какихъ фирмъ сельскохозяйственныя машины держатся на складѣ; д) какихъ фирмъ машины пользуются большимъ спросомъ со стороны покупателей; е) нѣтъ ли рѣзкаго различія между выборами фирмы потребителемъ и агрономическимъ персоналомъ; причины этихъ несогласій; ж) имѣетъ ли складъ запасныя части машинъ, какія, и не приноситъ ли убытка торговля ими.

II. Условія отпуска товаровъ: а) сроки, на которые товаръ отпускается покупателямъ въ кредитъ; б) условія кредита и величина взимаемаго %; в) размѣръ открываемаго кредита отдѣльнымъ лицамъ, сельскимъ обществамъ, товариществамъ и различнымъ кооперативамъ; г) величина пени за просроченные платежи; д) величина %, начисляемаго на заготовительную стоимость товара.

III. Общій оборотный капиталъ склада. Въ томъ числѣ: 1) собственный капиталъ склада, образованный изъ ежегодныхъ отчисленій части прибыли и изъ другихъ источниковъ; 2) занятый капиталъ: а) у своего земства, б) у губернскаго земства, в) у главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, г) у государственнаго банка; 3) размѣръ временнаго позаимствованія на операціи склада изъ общеземскихъ средствъ или особыхъ капиталовъ земства, 4) условія, на которыхъ капиталы выданы.

IV. Обороты сельскохозяйственныхъ складовъ.

Названіе товаровъ *)	Отпущено въ кредитъ.				Отпущено за наличн. деньги.			
	Частнымъ лицамъ.		Различнымъ коллективамъ.	Всего.	Частнымъ лицамъ,		Различнымъ коллективамъ.	Всего.
	Крупные владѣльцы	Мелкіе владѣльцы			Крупные владѣльцы	Мелкіе владѣльцы		

*) 1) плуги, 2) бороны, драпачи и различные культиваторы, 3) окучники, пропашники, 4) молотилки, 5) вѣялки и сортировки, 6) уборочныя машины. 7) мелкія машины и орудія, 8) пчеловодныя принадлежности, 9) различные товары, 10) сѣмена: а) хлѣбовъ, б) травъ, в) масленыхъ, г) промышленныхъ, д) огородныя, 11) удобрительные туки.

V. Задолженность склада: а) губернскому земству, б) уѣздному земству, в) главному управленію землеустр. и землед., г) государственному банку, д) собственному капиталу, е) земскому товариществу и частнымъ фирмамъ.

VI. Задолженность складу: а) частными лицами: мелкими сельскими хозяевами, крупными владѣльцами, б) учрежденіями и вообще коллективами, в) величина просроченныхъ долговъ—по тѣмъ же рубрикамъ, г) способы взысканія недоимокъ, д) величина начисляемой пени на просроченные долги, е) успѣшность поступленія просроченныхъ долговъ, ж) способы обезпеченія кредита.

VII. Свѣдѣнія объ отдѣленіяхъ склада.

VIII. Свѣдѣнія объ отпускѣ товара кооперативамъ.

IX. Свѣдѣнія о содержаніи склада: а) содержаніе личнаго состава склада, б) канцелярскіе расходы, в) страхованіе товара, строеній и имущества складя, д) ремонтъ помѣщеній и имущества, ж) убытки отъ храненія товара, з) прочіе расходы.

X. Величина валовой прибыли.

XI. Чистая прибыль склада.

Кромѣ указанныхъ свѣдѣній, вмѣстѣ съ отчетами о дѣятельности склада должны сообщаться и данныя о зерноочистительныхъ пунктахъ и о прокатной операціи, какъ отраслей дѣятельности агрономической организаціи, тѣсно связанныхъ съ работою складовъ.

ДОКЛАДЪ

по предложенію Раненбургскаго Уѣзднаго Земства объ организаціи объединенной выписки сельскохозяйственныхъ товаровъ для уѣздныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

Раненбургская Уѣздная Земская Управа въ своемъ докладѣ, принятомъ Уѣзднымъ Собраніемъ, по вопросу объ отчетности земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ, выдвинула вопросъ объ объединенной выпискѣ земствомъ наиболѣе ходовыхъ земледѣльческихъ машинъ, орудій, туковъ, хлѣбныхъ и кормовыхъ сѣмянъ.

Организація этого дѣла Раненбургской Уѣздной Управѣ представляется въ такомъ видѣ:

„Въ январѣ—февралѣ результаты дѣятельности складовъ обсуждаются въ спеціальномъ губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи съ участіемъ членовъ экономическаго совѣта, и открывается первая объединенная по губерніи выписка необходимыхъ для каждаго уѣзда сельскохозяйственныхъ товаровъ къ весеннему періоду. Вторая выписка сельскохозяйственныхъ предметовъ можетъ быть пріурочена къ майскому совѣщанію. Солидность всей организаціи несомнѣнно потребуетъ предварительной спеціальной работы въ каждомъ уѣздѣ сообразно съ денежными средствами, сроками выписки товаровъ, избранія наиболѣе подходящихъ фирмъ и учрежденія при губернскомъ земствѣ спеціальнаго бюро и т. п. вопросовъ.

„Планъ этой организаціи можетъ быть таковъ: Уѣздная Управа совмѣстно съ кооперативами опредѣляетъ посезонно запасъ необходимаго с.-х. товара сообразно своихъ денежныхъ средствъ и потребностей населенія.

Всѣ эти матеріалы отсылаются въ специальное земское бюро при губернской управѣ. По составленіи своднаго заказа и вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, созывается агрономическое совѣщаніе изъ представителей уѣздныхъ управъ, завѣдующихъ с.-х. складами и агрономовъ (по выбору въ губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи), затѣмъ, губернское бюро исполняетъ всѣ порученія совѣщанія и сносится съ уѣздными управами и фирмами по всѣмъ дѣламъ, касающимся этой операціи. Содержаніе бюро можетъ быть покрыто за счетъ средствъ уѣздныхъ с.-х. складовъ пропорціонально оборотамъ годичнаго срока ихъ дѣятельности".

Очередное Раненбургское Уѣздное Земское Собраніе, согласившись съ заключеніемъ Уѣздной Управы, постановило: просить Губернское Земское Собраніе обсудить вопросъ объ организаціи объединенной всѣми уѣздами выписки сельскохозяйственныхъ товаровъ для уѣздныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

Губернская Управа, раздѣляя въ принципѣ пожеланіе Раненбургскаго Земства объ организаціи объединенной выписки уѣздами сельскохозяйственныхъ товаровъ для земскихъ складовъ, но принимая во вниманіе, что при Губернской Управѣ нѣтъ сельскохозяйственнаго склада, полагала бы, что Губернскому Земству въ настоящее время затруднительно взять на себя объединеніе выписки сельскохозяйственныхъ товаровъ для уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ.

Губернскій Экономическій Совѣтъ, въ засѣданіи 24 ноября 1913 г., по изложенному докладу постановилъ присоединиться къ заключенію Губернской Управы.

ДОКЛАДЪ

о командированіи воспитанниковъ Александровской учительской семинаріи на курсы по садоводству при Саженевской школѣ.

Въ текущемъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, Губернскою Управою были командированы на курсы по садоводству при Саженевской школѣ садоводства 5 воспитанниковъ Александровской учительской семинаріи.

Изъ присланнаго руководителемъ курсовъ агрономомъ Б. Н. Натальинымъ отчета о курсахъ видно, что на курсахъ, продолжавшихся съ 1 іюня по 6-е іюля, было 20 слушателей, изъ нихъ 15 учащихъ сельскихъ школъ и 5 воспитанниковъ Александровской учительской семинаріи.

Учащіе сельскихъ школъ по уѣздамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: отъ Зарайскаго уѣзда—1, Михайловскаго—1, Рязанскаго—3, Сапожковскаго—5, Скопинскаго—1, Спасскаго—3 и изъ Богородскаго уѣзда, Московской губерніи—1.

Содержаніе, при артельныхъ началахъ, обошлось слушателямъ около 12 рублей на каждаго.

Занятія на курсахъ раздѣлялись на теоретическія и практическія.

По теоріи главное вниманіе было обращено на основы почвовѣдѣнія и ботаники въ связи съ плодоводствомъ и огородничествомъ, а во время практическихъ занятій слушатели ознакомились съ пріемами обращенія со всѣми садовыми орудіями и инструментами, произвели всѣ работы по обработкѣ и удобренію почвы, по посѣву растеній, посадкѣ ихъ, уходу за ними, по борьбѣ съ вредителями, по размноженію растеній

вегетативнымъ путемъ, причемъ особенное вниманіе было обращено на окулировку и прививку черенкомъ.

Кромѣ того, слушатели ознакомились съ теоретической и практической стороной птицеводства.

26 іюня слушателямъ былъ произведенъ въ формѣ бесѣды экзаменъ въ предѣлахъ пройденнаго, были выданы имъ соотвѣтствующія свидѣтельства, наборы садовыхъ инструментовъ и книги.

Съ 26 іюня до 6 іюля была организована экскурсія въ Москву и Петербургъ для ознакомленія съ промышленными плодово-декоративными питомниками, огородами, садовыми заведеніями, городскими питомниками и цвѣтниками. Экскурсія обошлась каждому изъ участниковъ ея по 18 рублей.

Лѣтомъ 1914 года будутъ организованы при Саженевской школѣ подобные же курсы, причемъ въ программу курсовъ войдетъ, кромѣ того, что было въ 1913 г., пчеловодство съ практическими занятіями, руководить которыми будетъ приглашенный съ сентября с. г. преподаватель пчеловодства въ Саженевской школѣ.

Въ концѣ курсовъ предположены образовательныя экскурсіи: 1) въ Москву и С.-Петербургъ и 2) въ Крымъ черезъ Кіевъ и на Кавказское побережье Чернаго моря, подъ руководствомъ управляющаго школой и преподавателей школы. Къ одной изъ экскурсій слушатели курсовъ по ихъ желанію могутъ присоединиться.

Сообщая объ изложенномъ, управляющій Саженевской школой садоводства Б. Н. Натальинъ обратился къ губернской управѣ съ просьбой доложить губернскому собранію о командированіи на курсы въ 1914 году воспитанниковъ Александровской учительской семинаріи и объ ассигнованіи на командированіе ихъ средствъ, достаточныхъ для принятія участія въ образовательныхъ экскурсіяхъ, въ каковыхъ воспитанники семинаріи лишены были ранѣе возможности принять участіе, такъ какъ отпускаемыхъ имъ средствъ хватало только на содержаніе ихъ во время курсовъ.

Докладывая объ изложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію разрѣшить ей, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, командировать нѣсколькихъ воспитанниковъ Александровской учительской семина-

ріи на курсы при Саженевской школѣ въ 1914 году и потребныя на это средства въ обычномъ размѣрѣ отнести на статью непредвидѣнныхъ расходовъ по смѣтѣ семинаріи, отклонивъ ходатайство управляющаго школой агронома г. Натальина объ увеличеніи ассигнованія средствъ на участіе воспитанниковъ семинаріи въ образовательныхъ экскурсіяхъ.

ДОКЛАДЪ

по проекту гласнаго Козловскаго земства В. Н. Снѣжкова о земскомъ сельскохозяйственномъ союзѣ и страхованіи отъ неурожая.

Козловская Уѣздная Земская Управа, препроводивъ проектъ гласнаго Козловскаго Земства члена Государственной Думы В. Н. Снѣжкова о сельскохозяйственномъ союзѣ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ и страхованіи отъ неурожая, обратилась къ Губернской Управѣ съ просьбой доложить означенный проектъ Губернскому Земскому Собранію.

Въ сопроводительной къ докладу запискѣ г. Снѣжковъ указываетъ, что проектируемый имъ союзъ, при непремѣнномъ участіи въ немъ членовъ Государственной Думы, членовъ Государственнаго Совѣта и представителей правительства, несомнѣнно, положилъ бы начало объединенію земствъ по вопросамъ сельскохозяйственнымъ.

Конкретнѣе—задачи союза г. Снѣжковъ излагаетъ въ своемъ проектѣ. Согласно проекту, союзъ имѣетъ цѣлью „представительство и защиту сельскохозяйственныхъ интересовъ населенія губерній и уѣздовъ, вошедшихъ въ составъ союза“, для чего союзъ а) представляетъ правительственнымъ органамъ о нуждахъ сельскаго хозяйства и даетъ заключенія по проектамъ и вопросамъ, передаваемымъ на его разсмотрѣніе подлежащими вѣдомствами; б) собираетъ и распространяетъ всякаго рода статистическія и иныя свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства, производитъ обслѣдованія, издаетъ періодическіе органы печати и т. п.; в) устраиваетъ конкурсы и выставки; г) содѣйствуетъ учрежденію всякаго рода кооперативныхъ, промышленныхъ,

торговыхъ, кредитныхъ, страховыхъ и иныхъ товариществъ и обществъ, артелей въ области сельскаго хозяйства и связанныхъ съ ними промысловъ; д) способствуетъ сбыту произведеній сельскаго хозяйства и связанныхъ съ нимъ промысловъ, а также пріобрѣтенію сельскими хозяевами потребныхъ имъ орудій производства: сельскохозяйственныхъ машинъ, сѣмянъ, удобреній и пр., даетъ справки по связаннымъ съ сельскимъ хозяйствомъ вопросамъ — техническимъ и юридическимъ — путемъ справочныхъ бюро, конторъ, агентовъ, какъ въ Россіи, такъ и заграницей.

Средства союза составляются изъ ежегодныхъ взносовъ уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, въ размѣрѣ не менѣе 1% смѣтъ, изъ правительственныхъ субсидій, пожертвованій и другихъ поступленій".

Вопросъ о сельскохозяйственномъ союзѣ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ былъ уже на разсмотрѣніи прошлогодняго Губернскаго Земскаго Собранія, которое, раздѣляя соображенія Управы по сему вопросу, что объединеніе земствъ въ формѣ частичныхъ союзовъ наиболѣе цѣлесообразно и прочно, и что для объединенія земствъ во всероссійскій сельскохозяйственный союзъ не имѣется въ наличности благопріятныхъ условій, отнеслось отрицательно къ проекту гл. Козловскаго земства Снѣжкова. Въ виду этого Управа имѣетъ честь предложить Собранію остаться по сему вопросу при прежнемъ своемъ постановленіи.

По другому вопросу,—о государственномъ страхованіи сельскохозяйственныхъ посѣвовъ отъ неурожая, авторъ не приводитъ никакихъ данныхъ, ни проекта для опредѣленнаго сужденія по этому вопросу. Вопросъ о государственномъ страхованіи, какъ указываетъ въ своемъ докладѣ и г. Снѣжковъ, возбужденъ уже въ совѣтѣ министровъ, и для разработки этого вопроса образована особая междувѣдомственная комиссія. Затѣмъ, земская группа Государственной Думы, какъ указано выше, также поручила своему бюро разработать соотвѣтствующій законопроектъ.

При отсутствіи подробно разработанныхъ матеріаловъ, необходимыхъ для сужденія по этому сложному вопросу, и принимая во вниманіе, что къ раз-

работкѣ этого вопроса уже приступила, какъ междувѣдомственная комиссія при совѣтѣ министровъ, такъ и бюро земской группы Государственной Думы, Губернская Управа полагала бы отъ возбужденій какихъ либо ходатайствъ по этому вопросу воздержаться.

Экономическій Совѣтъ, въ засѣданіи 24 ноября 1913 г., постановилъ присоединиться къ заключеніямъ Управы.

ДОКЛАДЪ

по вопросу о сохраненіи въ силѣ дѣйствія льготнаго тарифа № 20—1902 года, установленнаго на перевозку по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ грузовъ.

Очередное Губернское Земское Собраніе прошлаго года, по предложенію Совѣта Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства, постановило: возбудить ходатайство о сохраненіи въ силѣ льготнаго тарифа № 20 — 1902 года, установленнаго на перевозку по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ грузовъ.

Въ отвѣтъ на возбужденное во исполненіе означеннаго постановленія Губернскаго Собранія ходатайство, отъ Департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ черезъ г. Рязанскаго Губернатора Губернскою Управою получено сообщеніе слѣдующаго содержанія:

„Тарифный комитетъ, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи отъ 19 декабря 1912 года, предложеніе 138 общаго съѣзда представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ по тарифнымъ вопросамъ объ отмѣнѣ упомянутаго льготнаго тарифа, постановилъ: 1) означенный льготный тарифъ сохранить въ силѣ, и 2) поручить общему тарифному съѣзду разсмотрѣть всѣ послѣдовавшія ходатайства различныхъ учрежденій о тѣхъ или иныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ таковаго тарифа. Означенное постановленіе тарифнаго комитета обращено товарищемъ министра финансовъ 10 апрѣля сего года къ исполненію“.

Объ изложенномъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія.

ДОКЛАДЪ

по ходатайству Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства о назначеніи субсидіи на продолженіе изданія „Агрономическаго Журнала“ и о подпискѣ на журналъ.

Съ 1913 года Харьковское Общество сельскаго хозяйства приступило къ изданію „Агрономическаго Журнала“, ежемѣсячнаго періодическаго органа, посвященнаго научной разработкѣ вопросовъ сельскохозяйственной политики, землеустройства, общественной агрономіи и экономіи сельскаго хозяйства.

Въ виду общероссійскаго общественно-агрономическаго характера изданія, а также и потому, что изданіе журнала не можетъ быть коммерчески выгоднымъ, Совѣтъ Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства проситъ Рязанскую Губернскую Управу доложить Губернскому Собранію слѣдующее его ходатайство:

1) О назначеніи Обществу субсидіи въ размѣрѣ 300 рублей на продолженіе изданія „Агрономическаго Журнала“, и 2) о подпискѣ за счетъ губернскаго земства на „Агрономическій Журналъ“ въ такомъ количествѣ, которое будетъ угодно установить Собранію.

Губернская Управа, по финансовымъ соображеніямъ, полагала бы ходатайство Общества о субсидіи на изданіе журнала отклонить; что же касается подписки на журналъ для мѣстной агрономической организаціи, то, такъ какъ агрономическій персоналъ состоитъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, послѣдними и разрѣшается вопросъ о выпискѣ для агрономическаго персонала періодическихъ изданій.

ДОКЛАДЪ

по предложенію Московскаго порайоннаго комитета о доставленіи свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ.

Предсѣдатель Московскаго порайоннаго комитета, указывая въ своемъ отношеніи въ Управу, что на послѣдней сессіи комитета, въ цѣляхъ заблаговременной подготовки желѣзныхъ дорогъ къ усиленнымъ перевозкамъ во время хлѣбной кампаніи, рѣшено было обратиться съ просьбой къ губернскимъ земскимъ управамъ—внести на разсмотрѣніе ближайшихъ губернскихъ собраній вопросъ о крайней желательности полученія: 1) отъ статистическихъ бюро губернскихъ земствъ свѣдѣній о видахъ на урожай къ 10 іюля и о фактическомъ урожаѣ къ концу каждаго даннаго года, 2) отъ уѣздныхъ земскихъ управъ—свѣдѣнія о видахъ на урожай къ 25 іюня, причемъ въ томъ и другомъ случаѣ запросы будутъ заблаговременно присылаться комитетомъ,—проситъ внести таковой вопросъ въ Земское Собраніе.

Доклaдывая о семъ Собранію, Управа имѣетъ честь сообщить, что экономическимъ отдѣленіемъ Губернской Управы всѣ требующіяся комитету свѣдѣнія ежегодно доставляются: къ серединѣ мая и къ 10 іюля поуѣздныя свѣдѣнія о видахъ на урожай и въ январѣ—поволостныя свѣдѣнія о фактическомъ урожаѣ. Въ виду этого, по мнѣнію Управы, особаго постановленія Губернскаго Собранія возбужденный комитетомъ вопросъ не требуетъ.
